



Кейс:
«Инициативы»
от НЛМК

Кейс: «Инициативы»

Вы участники рабочей группы проекта АЗ, перед которой поставлена задача увеличить количество рассматриваемых на Техническом совете инициатив одного из структурных подразделений НЛМК.

Обозначенная проблема:

После реализации проектов «Банк идей» и «60 000 идей» в конце 2020 года произошел резкий рост количества подаваемых на рассмотрение технического совета инициатив одного из подразделений. Из-за этого Тех.совету в 2021 году стало затруднительно справляться с таким объемом инициатив сотрудников. С января 2021 года по август 2021 года было рассмотрено 230 инициатив из 283 запланированных.

Количество поданных инициатив на Тех.совет

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Итого
Кол-во поданных инициатив, шт.	33	35	38	33	37	39	36	38	289

Количество рассмотренных инициатив на Тех.совете

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Итого
Кол-во рассмотренных инициатив, шт.	27	30	32	32	29	35	15	30	230

Кейс: «Инициативы»

Вводная информация

Тех.совет собирается два раза в месяц для рассмотрения поданных инициатив от сотрудников.

Общее количество членов Тех.совета составляет 10 человек.

На Тех.совет подаются инициативы с экономическим эффектом и без экономического эффекта.

Несмотря на то, что рекомендуемая длительность проведения Тех.совета составляет 60 минут, по факту время затягивается и в среднем составляет не менее 90 минут.

В июле по решению председателя Тех.совета один Тех.совет был отменен из-за низкой явки участников. Из-за этого в июле не было рассмотрено на Тех.совете 19 инициатив.

Явка участников Тех.совета за весь период составила:

	План	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
Кол-во людей	10	10	9	10	9	8	10	6	9

Иногда некоторые участники приходят на Тех.совет без материалов по рассматриваемым инициативам и не знают содержание инициатив, что приводит к необходимости зачитывать полный текст каждого предложения. Из-за этого в январе не успели рассмотреть на Тех.совете 4 инициативы, а в мае и августе еще по 3 инициативы соответственно.

Кейс: «Инициативы»

10-20% времени на Тех.совете уделяется проверке статуса реализации инициатив. В феврале и мае данная процедура затянулась из-за отсутствия у начальников участков на Тех.совете необходимой информации по реализации инициатив. Из-за этого в феврале не успели рассмотреть 2, а в мае 3 инициативы.

Кроме того, во время встречи полностью отсутствует визуализация (вывод на экран) обсуждаемых вопросов. Из-за этого на Тех.совете каждый месяц не успевают рассматривать по 1 инициативе.

Периодически из-за недостаточной проработки рассматриваемые на Тех.совете инициативы направляются на доработку. Статистика инициатив направленных на доработку представлена ниже в таблице.

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Итого
Кол-во инициатив направленных на доработку, шт.	1	2	1	0	1	2	1	1	9

Поскольку Тех.совет не всегда включает специалистов в области подаваемой идеи, в марте и августе во время встречи были вызваны эксперты для прояснения содержания предложения. Из-за их ожидания в марте и августе не успели рассмотреть по 3 инициативы соответственно.

Кейс: «Инициативы»

В марте и июне на Тех.совете требовалась помощь представителя службы контроллинга для разъяснения как правильно должен быть оформлен паспорт и как выполнить расчет экономического эффекта. Из-за этого в эти месяцы не успели рассмотреть по 1 инициативы соответственно.

Состав Тех.совета

1. Председатель Техсовета
2. Секретарь Техсовета
3. Представитель службы контроллинга
4. Эксперты по направлениям

Структура проведения Тех.совета

1. Рассмотрение поданных инициатив
2. Проверка статуса реализации инициатив

Задача:

- Определить корневые причины проблем в рассмотрении поданных инициатив тех.советом.
- Разработать дорожную карту по улучшению ситуации с учетом того, что количество поданных инициатив продолжит расти и дальше.
- Презентовать решения с обоснованием мероприятий дорожной карты.