

ПРОТОКОЛ № 06/2026

заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора некоммерческих организаций для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы и программ по формированию отдельных направлений Национальной технологической инициативы

22 октября 2026 г.

Председательствовал:

УСЕНКО
Максим Леонидович директор Департамента аналитики автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы» (председатель конкурсной комиссии).

Присутствовали:

члены конкурсной комиссии:

ФАИЗОВ
Алан Ирекович директор Департамента стратегического развития и корпоративной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (заместитель председателя конкурсной комиссии);

БАБИНЦЕВ
Глеб Владимирович генеральный директор ассоциации работодателей и предприятий индустрии беспилотных авиационных систем «Аэронекст» (член рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Аэронет» Национальной технологической инициативы);

БЕРЕСТНЕВ
Юрий Юрьевич исполнительный директор общества с ограниченной ответственностью «Развитие правовых систем» (член рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Маринет» Национальной технологической инициативы);

БОРОВКОВ
Алексей Иванович главный конструктор по ключевому научно-технологическому направлению развития Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ) «Системный цифровой инжиниринг», директор Передовой инженерной школы СПбПУ «Цифровой инжиниринг» (лидер

(соруководитель) рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Технет» Национальной технологической инициативы);

ГУРКО
Александр Олегович

председатель совета некоммерческого партнерства «Содействие развитию и использованию навигационных технологий» (лидер (соруководитель) рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Автонет» Национальной технологической инициативы);

ДАВИДЮК
Андрей Павлович

генеральный директор ООО «Моторика» (лидер (соруководитель) рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Нейронет» Национальной технологической инициативы);

ИБРАГИМОВ
Микаил Алиевич

заместитель директора Департамента судостроительной промышленности и морской техники Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (направление «Маринет»);

КУРОЧКИН
Александр Александрович

начальник отдела анализа и реализации проектов цифровой трансформации Департамента цифровых технологий Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (направление «Сейфнет»);

ТИХОНОВ
Андрей Иванович

президент ассоциации «Доверенная платформа» (лидер (соруководитель) рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Сейфнет» Национальной технологической инициативы);

ШАХМАНОВ
Джалил Солтанович

заместитель директора Департамента государственной энергетической политики Министерства энергетики Российской Федерации (направление «Энерджинет»);

ЯППАРОВА
Александра Андреевна

начальник отдела обеспечения информационной безопасности в единой сети электросвязи Департамента обеспечения кибербезопасности Министерства цифрового развития, связи и массовых

коммуникаций Российской Федерации (направление «Сейфнет»);

ответственный секретарь
конкурсной комиссии:

ШАБАНОВ
Денис Михайлович

заместитель директора, руководитель проектного офиса по законодательным дорожным картам и инфраструктурным центрам Департамента аналитики автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы».

На заседании присутствовало 12 (двенадцать) членов конкурсной комиссии с правом голоса, что составляет более половины от общего числа ее членов. Кворум достигнут, заседание правомочно.

Форма заседания: очная посредством удаленного присутствия с использованием режима видео-конференц-связи.

Хронология заседания:

заседание открыто в 18 ч. 05 мин;

закрыто в 19 ч. 25 мин.

Вопрос повестки заседания:

Об оценке заявок на участие в конкурсном отборе некоммерческих организаций для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы и определении победителей конкурсного отбора по направлениям «Сейфнет», «Автонет».

Ход заседания:

Выступил Д.М. Шабанов

Доложил, что в соответствии с решением конкурсной комиссии (протокол заседания от 02.09.2026 № 05/2026) и разделом 4.4 конкурсной документации организатор конкурсного отбора обеспечил проведение повторной экспертизы заявок по направлениям «Сейфнет» и «Автонет».

Экспертиза заявок проведена ФГБНУ НИИ «Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» (РИНКЦЭ),

привлеченным на конкурентной основе организатором конкурсного отбора в качестве независимой экспертной организации.

Экспертиза каждой заявки осуществлена в соответствии с Методикой проведения оценки заявок и определения победителей конкурсного отбора (приложение № 3 к конкурсной документации) с привлечением двух независимых экспертов, соответствующих требованиям, установленным пунктом 4.4.5 конкурсной документации.

Эксперты дали развернутые рецензии и сравнительный анализ по каждому критерию оценки. Проведена оценка обоснованности планируемых затрат и оценка соответствия сметных расходов целям и результатам реализации программы.

Организатором конкурсного отбора в полном объеме обеспечен контроль соблюдения установленной методики, верифицированы полнота и корректность учета экспертами всей совокупности качественных и количественных индикаторов, включенных в систему оценки заявок.

Результаты повторной экспертизы были заблаговременно 30.09.2026 разосланы членам конкурсной комиссии.

Выступил А.И. Фаизов

Отметил высокое качество организации повторной независимой экспертизы заявок по направлениям «Сейфнет», «Автонет» и предложил принять к сведению представленные экспертные заключения как базовую аналитическую основу для дальнейшей работы комиссии.

I. В ходе обсуждения заявок и результатов повторной экспертизы заявок по направлению «Сейфнет» выступили: А.И. Фаизов, А.И. Тихонов, А.А. Курочкин, А.А. Яппарова.

А.И. Фаизов отметил критическую значимость проектов в области кибербезопасности и цифрового суверенитета, которые должны составить содержательное ядро программы будущего инфраструктурного центра «Сейфнет».

А.И. Тихонов доложил, что результаты повторной экспертизы заявок рассмотрены и одобрены рабочей группой по разработке и реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Сейфнет» Национальной технологической инициативы (письмо заместителя Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – соруководителя рабочей группы НТИ «Сейфнет» А.М. Шойтова № 1/10-2026, протокол заседания рабочей группы от 09.10.2026 № 2).

А.А. Курочкин выразил согласие с представленными результатами повторной экспертизы заявок, отметив, что результаты экспертизы подтверждены заключениями ФГУП «НПП «Гамма» (письмо от 22.10.2026 № 4997).

А.А. Яппарова поддержала выводы повторной экспертизы заявок, отметив, что они соответствуют критериям оценки и подтверждены результатами независимой экспертизы, проведенной ФГБУ «НИИ «Интеграл» (письмо от 11.09.2026 № 35-1/852).

1. Конкурсной комиссией оценена заявка № 5013 автономной некоммерческой организации «Центр по защищенным системам связи».

Индивидуальные баллы, выставленные членами конкурсной комиссии, и итоговые средние арифметические значения зафиксированы в таблице оценок заявки (приложение № 1 к настоящему протоколу).

Решение, принятое конкурсной комиссией:

Присвоить заявке № 5013 автономной некоммерческой организации «Центр по защищенным системам связи» итоговую оценку, определенную как среднее арифметическое количество баллов, присвоенных заявке каждым членом конкурсной комиссии по результатам ее оценки по каждому из критериев, – **61,81** балла.

Результаты голосования:

«ЗА» - 12;

«ПРОТИВ» - 0;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Решение принято единогласно.

2. Конкурсной комиссией оценена заявка № 5019 ассоциации разработчиков компьютерных технологий доверия и безопасности «Доверенная платформа».

Индивидуальные баллы, выставленные членами конкурсной комиссии, и итоговые средние арифметические значения зафиксированы в таблице оценок заявки (приложение № 2 к настоящему протоколу).

Решение, принятое конкурсной комиссией:

Присвоить заявке № 5019 ассоциации разработчиков компьютерных технологий доверия и безопасности «Доверенная платформа» итоговую оценку, определенную как среднее арифметическое количество баллов, присвоенных заявке каждым членом конкурсной комиссии по результатам ее оценки по каждому из критериев, – **65,20** балла.

Результаты голосования:

«ЗА» - 10 (*М.Л. Усенко, А.И. Фаизов, Ю.Ю. Берестнев, А.И. Боровков, А.О. Гурко, А.П. Давидюк, М.А. Ибрагимов, А.А. Курочкин, Д.С. Шахманов, А.А. Яппарова*);

«ПРОТИВ» - 0;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 1 (*Г.В. Бабинцев*).

А.И. Тихонов заявил самоотвод в связи с наличием конфликта интересов и не участвовал в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

По результатам оценки заявок по направлению «Сейфнет» конкурсной комиссией принято следующее решение:

1. С учетом результатов оценки произвести ранжирование заявок в следующем порядке:

1 место: заявка № 5019 ассоциации разработчиков компьютерных технологий доверия и безопасности «Доверенная платформа»;

2 место: заявка № 5013 автономной некоммерческой организации «Центр по защищенным системам связи».

2. На основании результатов ранжирования заявок признать ассоциацию разработчиков компьютерных технологий доверия и безопасности «Доверенная платформа» (заявка № 5019) победителем конкурсного отбора по направлению «Сейфнет».

3. Заключить с победителем конкурсного отбора договор о предоставлении в 2026-2028 годах гранта на реализацию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы «Сейфнет» в общем размере 146 789 460,66 руб., в том числе в 2026 году – 14 971 699,70 руб., в 2027 году – 59 999 912,32 руб., в 2028 году – 71 817 848,64 руб.

Результаты голосования:

«ЗА» - 11;

«ПРОТИВ» - 0;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Тихонов А.И. заявил самоотвод в связи с наличием конфликта интересов и не участвовал в голосовании.

Решение принято единогласно.

II. В ходе обсуждения заявок и результатов повторной экспертизы заявок по направлению «Автонет» выступили А.И. Фаизов, А.О. Гурко.

А.И. Фаизов обозначил ключевые государственные приоритеты реализации «дорожной карты» и развития рынка «Автонет» на плановый период до 2028 года, выделив задачи по ускоренному импортозамещению критических компонентов транспорта, созданию стандартов интеллектуальных логистических систем и снятию регуляторных барьеров.

В рамках позиции Минпромторга России выразил поддержку заявке № 5017.

При этом отметил, что вне зависимости от итоговых результатов конкурсного отбора ключевым условием успешной реализации программы инфраструктурного центра «Автонет» должно стать построение работы на принципах широкой кооперации со всеми участниками и обязательной интеграции уникального научно-исследовательского задела и компетенций Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ).

1. Конкурсной комиссией оценена заявка № 5011 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет».

Индивидуальные баллы, выставленные членами конкурсной комиссии, и итоговые средние арифметические значения зафиксированы в таблице оценок заявки (приложение № 3 к настоящему протоколу).

Решение, принятое конкурсной комиссией:

Присвоить заявке № 5011 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» итоговую оценку, определенную как среднее арифметическое количество баллов, присвоенных заявке каждым членом конкурсной комиссии по результатам ее оценки по каждому из критериев, – **90,88** балла.

Результаты голосования:

«ЗА» - 12;

«ПРОТИВ» - 0;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Решение принято единогласно.

2. Конкурсной комиссией оценена заявка № 5016 ассоциации компаний по развитию искусственного интеллекта.

Индивидуальные баллы, выставленные членами конкурсной комиссии, и итоговые средние арифметические значения зафиксированы в таблице оценок заявки (приложение № 4 к настоящему протоколу).

Решение, принятое конкурсной комиссией:

Присвоить заявке № 5016 ассоциации компаний по развитию искусственного интеллекта итоговую оценку, определенную как среднее арифметическое количество баллов, присвоенных заявке каждым членом конкурсной комиссии по результатам ее оценки по каждому из критериев, – **39,88** балла.

Результаты голосования:

«ЗА» - 12;

«ПРОТИВ» - 0;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Решение принято единогласно.

3. Конкурсной комиссией оценена заявка № 5017 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)».

Индивидуальные баллы, выставленные членами конкурсной комиссии, и итоговые средние арифметические значения зафиксированы в таблице оценок заявки (приложение № 5 к настоящему протоколу).

Решение, принятое конкурсной комиссией:

Присвоить заявке № 5017 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» итоговую оценку, определенную как среднее арифметическое количество баллов, присвоенных заявке каждым членом конкурсной комиссии по результатам ее оценки по каждому из критериев, – **75,30** балла.

Результаты голосования:

«ЗА» - 12;

«ПРОТИВ» - 0;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Решение принято единогласно.

По результатам оценки заявок по направлению «Автонет» конкурсной комиссией принято следующее решение:

1. С учетом результатов оценки произвести ранжирование заявок в следующем порядке:

1 место: заявка № 5011 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»;

2 место: заявка № 5017 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;

3 место: заявка № 5016 ассоциации компаний по развитию искусственного интеллекта.

2. На основании результатов ранжирования заявок признать федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет» победителем конкурсного отбора по направлению «Автонет».

3. Заключить с победителем конкурсного отбора договор о предоставлении в 2026-2028 годах гранта на реализацию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы «Автонет» в общем размере 145 000 000,00 руб., в том числе в 2026 году – 10 000 000,00 руб., в 2027 году – 60 000 000,00 руб., в 2028 году – 75 000 000,00 руб.

Результаты голосования:

«ЗА» - 11 (*М.Л. Усенко, А.И. Фаизов, Г.В. Бабинцев, Ю.Ю. Берестнев, А.И. Боровков, А.П. Давидюк, М.А. Ибрагимов, А.А. Курочкин, А.И. Тихонов, Д.С. Шахманов, А.А. Яппарова*);

«ПРОТИВ» - 0;

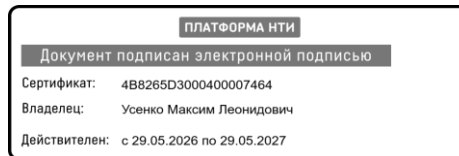
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 1 (*А.О. Гурко*)

Решение принято большинством голосов.

- Приложение:
1. Табель оценок заявки № 5013 автономной некоммерческой организации «Центр по защищенным системам связи»;
 2. Табель оценок заявки № 5019 ассоциации разработчиков компьютерных технологий доверия и безопасности «Доверенная платформа»;
 3. Табель оценок заявки № 5011 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»;

4. Табель оценок заявки № 5016 ассоциации компаний по развитию искусственного интеллекта;
5. Табель оценок заявки № 5017 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)».

Председатель
конкурсной комиссии



М.Л. Усенко

Приложение № 1 к протоколу заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора некоммерческих организаций для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы и программ по формированию отдельных направлений Национальной технологической инициативы от 22.10.2026 г. № 06/2026

Табель оценок заявки № 5013 автономной некоммерческой организации «Центр по защищенным системам связи»

Критерий	Уд. вес	Оценка независимой экспертной организации		Заявка № 5013 по направлению «Сейфнет» НТИ																									
				Заявитель: АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР ПО ЗАЩИЩЕННЫМ СИСТЕМАМ СВЯЗИ"																									
				Оценки конкурсной комиссии																									
				Усенко М.Л.		Фаизов А.И.		Бабинцев Г.В.		Берестнев Ю.Ю.		Боровков А.И.		Гурко А.О.		Давидюк А.П.		Ибрагимов М.А.		Курочкин А.А.		Тихонов А.И.		Шахманов Д.С.		Яппарова А.А.		Среднее	
				Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса		
Критерий 1.	9%	50	4,5	50	4,5	50	4,5	75	6,75	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	4,67	
Критерий 2.	8%	75	6	75	6	75	6	100	8	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	6,15	
Критерий 3.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00	
Критерий 4.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00	
Критерий 5.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00	
Критерий 6.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00	
Критерий 7.	7%	25	1,75	25	1,75	25	1,75	75	5,25	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	2,02	
Критерий 8.	7%	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	7,00	
Критерий 9.	7%	50	3,5	50	3,5	50	3,5	100	7	50	3,5	50	3,5	50	3,5	50	3,5	50	3,5	50	3,5	50	3,5	50	3,5	50	3,5	3,77	
Критерий 10.	15%	30	4,5	30	4,5	30	4,5	100	15	30	4,5	30	4,5	30	4,5	30	4,5	30	4,5	30	4,5	30	4,5	30	4,5	30	4,5	5,31	
Критерий 11.	15%	0	0	0	0	0	0	60	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,69	
ИТОГО		59,25		61,81																									

Критерии оценки	
Критерий 1.	Степень соответствия предложений по содержанию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы плану мероприятий («дорожной карте») по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы.
Критерий 2.	Количество предлагаемых к разработке в рамках реализации предложенной участником конкурсного отбора Программы проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования, принятие которых предусмотрено утвержденным планом мероприятий («дорожной картой») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы в соответствии с Положением о разработке и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2017 г. № 1184 «О порядке разработки и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», а также иными утвержденными Правительством Российской Федерации планами мероприятий, предусматривающими изменение нормативного правового регулирования, в целях совершенствования законодательства и снятия административных (регуляторных) барьеров, обеспечивающих реализацию Национальной технологической инициативы и актуальность разработки каждого из предложенных проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования.
Критерий 3.	Количество, новизна и актуальность направлений аналитических отчетов по развитию российского и международного рынков по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, предлагаемых в рамках реализации разработанной участником конкурсного отбора Программы.
Критерий 4.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество мероприятий по развитию профессионального сообщества и популяризации соответствующего направления Национальной технологической инициативы, организованных с использованием инфраструктуры автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы», включая актуальность их тематик для соответствующего направления Национальной технологической инициативы, и число участников планируемых мероприятий.
Критерий 5.	Заявленный в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы объем внебюджетных средств, привлекаемых инфраструктурным центром с целью финансового обеспечения затрат на реализацию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.
Критерий 6.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число разработанных и зарегистрированных проектов национальных и международных «открытых» стандартов.
Критерий 7.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число участников актуализации «дорожных карт» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, представивших на рассмотрение центра в целях дальнейшего направления в рабочую группу и (или) в автономную некоммерческую организацию «Платформа Национальной технологической инициативы» не менее одного предложения по актуализации «дорожной карты» в течение отчетного года, в том числе с использованием информационных систем автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы».
Критерий 8.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество проведенных экспертиз (экспертных консультаций) в рамках экспертной поддержки рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий «дорожной карты» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы и (или) АНО «Платформа НТИ».
Критерий 9.	Программа содержит дополнительные показатели, направленные на поддержку реализации отдельного направления Национальной технологической инициативы и соответствующего рынка.
Критерий 10.	Наличие у участника конкурсного отбора опыта выполнения работ, связанного с предметом конкурсного отбора.
Критерий 11.	Наличие квалифицированного персонала для целей реализации предлагаемой программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.

Приложение № 2 к протоколу заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора некоммерческих организаций для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы и программ по формированию отдельных направлений Национальной технологической инициативы от 22.10.2026 г. № 06/2026

Табель оценок заявки № 5019 ассоциации разработчиков компьютерных технологий доверия и безопасности «Доверенная платформа»

Критерий	Уд. вес	Оценка независимой экспертной организации		Заявка № 5019 по направлению «Сейфнет» НТИ																											
				Заявитель: АССОЦИАЦИЯ РАЗРАБОТЧИКОВ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДОВЕРИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ "ДОВЕРЕННАЯ ПЛАТФОРМА"																											
				Оценки конкурсной комиссии																											
				Усенко М.Л.		Фаизов А.И.		Бабинцев Г.В.		Берестнев Ю.Ю.		Боровков А.И.		Гурко А.О.		Давидюк А.П.		Ибрагимов М.А.		Курочкин А.А.		Тихонов А.И.		Шахманов Д.С.		Яппарова А.А.		Среднее			
		Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса						
Критерий 1.	9%	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	9,00			
Критерий 2.	8%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00			
Критерий 3.	8%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00			
Критерий 4.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00			
Критерий 5.	8%	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	90	7,2	7,20			
Критерий 6.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00			
Критерий 7.	7%	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	1,75			
Критерий 8.	7%	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	7,00			
Критерий 9.	7%	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	1,75			
Критерий 10.	15%	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	15,00			
Критерий 11.	15%	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	50	7,5	7,50			
ИТОГО		65,20		65,20																											

Критерии оценки	
Критерий 1.	Степень соответствия предложений по содержанию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы плану мероприятий («дорожной карте») по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы.
Критерий 2.	Количество предлагаемых к разработке в рамках реализации предложенной участником конкурсного отбора Программы проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования, принятие которых предусмотрено утвержденным планом мероприятий («дорожной картой») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы в соответствии с Положением о разработке и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2017 г. № 1184 «О порядке разработки и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», а также иными утвержденными Правительством Российской Федерации планами мероприятий, предусматривающими изменение нормативного правового регулирования, в целях совершенствования законодательства и снятия административных (регуляторных) барьеров, обеспечивающих реализацию Национальной технологической инициативы и актуальность разработки каждого из предложенных проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования.
Критерий 3.	Количество, новизна и актуальность направлений аналитических отчетов по развитию российского и международного рынков по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, предлагаемых в рамках реализации разработанной участником конкурсного отбора Программы.
Критерий 4.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество мероприятий по развитию профессионального сообщества и популяризации соответствующего направления Национальной технологической инициативы, организованных с использованием инфраструктуры автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы», включая актуальность их тематик для соответствующего направления Национальной технологической инициативы, и число участников планируемых мероприятий.
Критерий 5.	Заявленный в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы объем внебюджетных средств, привлекаемых инфраструктурным центром с целью финансового обеспечения затрат на реализацию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.
Критерий 6.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число разработанных и зарегистрированных проектов национальных и международных «открытых» стандартов.
Критерий 7.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число участников актуализации «дорожных карт» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, представивших на рассмотрение центра в целях дальнейшего направления в рабочую группу и (или) в автономную некоммерческую организацию «Платформа Национальной технологической инициативы» не менее одного предложения по актуализации «дорожной карты» в течение отчетного года, в том числе с использованием информационных систем автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы».
Критерий 8.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество проведенных экспертиз (экспертных консультаций) в рамках экспертной поддержки рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий «дорожной карты» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы и (или) АНО «Платформа НТИ».
Критерий 9.	Программа содержит дополнительные показатели, направленные на поддержку реализации отдельного направления Национальной технологической инициативы и соответствующего рынка.
Критерий 10.	Наличие у участника конкурсного отбора опыта выполнения работ, связанного с предметом конкурсного отбора.
Критерий 11.	Наличие квалифицированного персонала для целей реализации предлагаемой программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.

Приложение № 3 к протоколу заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора некоммерческих организаций для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы и программ по формированию отдельных направлений Национальной технологической инициативы от 22.10.2026 г. № 06/2026

Табель оценок заявки № 5011 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»

Критерий	Уд. вес	Оценка независимой экспертной организации		Заявка № 5011 по направлению «Автонет» НТИ																									
				Заявитель: МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ																									
				Оценки конкурсной комиссии																									
		Балл	С учетом уд. веса	Усенко М.Л.		Фаизов А.И.		Бабинцев Г.В.		Берестнев Ю.Ю.		Боровков А.И.		Гурко А.О.		Давидюк А.П.		Ибрагимов М.А.		Курочкин А.А.		Тихонов А.И.		Шахманов Д.С.		Яппарова А.А.		Среднее	
Балл	С учетом уд. веса			Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса				
Критерий 1.	9%	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	9,00	
Критерий 2.	8%	100	8	100	8	50	4	50	4	100	8	100	8	50	4	100	8	100	8	100	8	50	4	100	8	100	8	6,77	
Критерий 3.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00	
Критерий 4.	8%	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	6,00	
Критерий 5.	8%	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	60	4,8	4,80	
Критерий 6.	8%	100	8	100	8	25	2	25	2	100	8	100	8	25	2	100	8	100	8	100	8	25	2	100	8	100	8	6,15	
Критерий 7.	7%	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	7,00	
Критерий 8.	7%	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	7,00	
Критерий 9.	7%	100	7	100	7	75	5,25	75	5,25	100	7	100	7	75	5,25	100	7	100	7	100	7	75	5,25	100	7	100	7	6,46	
Критерий 10.	15%	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	15,00	
Критерий 11.	15%	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	15,00	
ИТОГО		94,80		90,88																									

Критерии оценки	
Критерий 1.	Степень соответствия предложений по содержанию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы плану мероприятий («дорожной карте») по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы.
Критерий 2.	Количество предлагаемых к разработке в рамках реализации предложенной участником конкурсного отбора Программы проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования, принятие которых предусмотрено утвержденным планом мероприятий («дорожной картой») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы в соответствии с Положением о разработке и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2017 г. № 1184 «О порядке разработки и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», а также иными утвержденными Правительством Российской Федерации планами мероприятий, предусматривающими изменение нормативного правового регулирования, в целях совершенствования законодательства и снятия административных (регуляторных) барьеров, обеспечивающих реализацию Национальной технологической инициативы и актуальность разработки каждого из предложенных проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования.
Критерий 3.	Количество, новизна и актуальность направлений аналитических отчетов по развитию российского и международного рынков по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, предлагаемых в рамках реализации разработанной участником конкурсного отбора Программы.
Критерий 4.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество мероприятий по развитию профессионального сообщества и популяризации соответствующего направления Национальной технологической инициативы, организованных с использованием инфраструктуры автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы», включая актуальность их тематик для соответствующего направления Национальной технологической инициативы, и число участников планируемых мероприятий.
Критерий 5.	Заявленный в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы объем внебюджетных средств, привлекаемых инфраструктурным центром с целью финансового обеспечения затрат на реализацию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.
Критерий 6.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число разработанных и зарегистрированных проектов национальных и международных «открытых» стандартов.
Критерий 7.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число участников актуализации «дорожных карт» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, представивших на рассмотрение центра в целях дальнейшего направления в рабочую группу и (или) в автономную некоммерческую организацию «Платформа Национальной технологической инициативы» не менее одного предложения по актуализации «дорожной карты» в течение отчетного года, в том числе с использованием информационных систем автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы».
Критерий 8.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество проведенных экспертиз (экспертных консультаций) в рамках экспертной поддержки рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий «дорожной карты» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы и (или) АНО «Платформа НТИ».
Критерий 9.	Программа содержит дополнительные показатели, направленные на поддержку реализации отдельного направления Национальной технологической инициативы и соответствующего рынка.
Критерий 10.	Наличие у участника конкурсного отбора опыта выполнения работ, связанного с предметом конкурсного отбора.
Критерий 11.	Наличие квалифицированного персонала для целей реализации предлагаемой программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.

Приложение № 4 к протоколу заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора некоммерческих организаций для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы и программ по формированию отдельных направлений Национальной технологической инициативы от 22.10.2026 г. № 06/2026

Табель оценок заявки № 5016 ассоциации компаний по развитию искусственного интеллекта

Критерий	Уд. вес	Оценка независимой экспертной организации		Заявка № 5016 по направлению «Автонет» НТИ																									
				Заявитель: АССОЦИАЦИЯ КОМПАНИЙ ПО РАЗВИТИЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА																									
				Оценки конкурсной комиссии																									
				Усенко М.Л.		Фаизов А.И.		Бабинцев Г.В.		Берестнев Ю.Ю.		Боровков А.И.		Гурко А.О.		Давидюк А.П.		Ибрагимов М.А.		Курочкин А.А.		Тихонов А.И.		Шахманов Д.С.		Яппарова А.А.		Среднее	
Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса				
Критерий 1.	9%	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	50	4,5	4,50	
Критерий 2.	8%	0	0	0	0	25	2	25	2	0	0	0	0	25	2	25	2	25	2	0	0	25	2	0	0	0	0	0,92	
Критерий 3.	8%	50	4	50	4	100	8	100	8	50	4	50	4	100	8	100	8	100	8	50	4	100	8	50	4	50	4	5,85	
Критерий 4.	8%	25	2	25	2	100	8	100	8	25	2	25	2	100	8	100	8	100	8	25	2	100	8	25	2	25	2	4,77	
Критерий 5.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00	
Критерий 6.	8%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	
Критерий 7.	7%	25	1,75	25	1,75	100	7	100	7	25	1,75	25	1,75	100	7	100	7	100	7	25	1,75	100	7	25	1,75	25	1,75	4,17	
Критерий 8.	7%	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	7,00	
Критерий 9.	7%	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	25	1,75	1,75	
Критерий 10.	15%	30	4,5	30	4,5	0	0	0	0	30	4,5	30	4,5	0	0	0	0	0	0	30	4,5	0	0	30	4,5	30	4,5	2,42	
Критерий 11.	15%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	
ИТОГО		33,50		39,88																									

Критерии оценки	
Критерий 1.	Степень соответствия предложений по содержанию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы плану мероприятий («дорожной карте») по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы.
Критерий 2.	Количество предлагаемых к разработке в рамках реализации предложенной участником конкурсного отбора Программы проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования, принятие которых предусмотрено утвержденным планом мероприятий («дорожной картой») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы в соответствии с Положением о разработке и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2017 г. № 1184 «О порядке разработки и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», а также иными утвержденными Правительством Российской Федерации планами мероприятий, предусматривающими изменение нормативного правового регулирования, в целях совершенствования законодательства и снятия административных (регуляторных) барьеров, обеспечивающих реализацию Национальной технологической инициативы и актуальность разработки каждого из предложенных проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования.
Критерий 3.	Количество, новизна и актуальность направлений аналитических отчетов по развитию российского и международного рынков по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, предлагаемых в рамках реализации разработанной участником конкурсного отбора Программы.
Критерий 4.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество мероприятий по развитию профессионального сообщества и популяризации соответствующего направления Национальной технологической инициативы, организованных с использованием инфраструктуры автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы», включая актуальность их тематик для соответствующего направления Национальной технологической инициативы, и число участников планируемых мероприятий.
Критерий 5.	Заявленный в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы объем внебюджетных средств, привлекаемых инфраструктурным центром с целью финансового обеспечения затрат на реализацию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.
Критерий 6.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число разработанных и зарегистрированных проектов национальных и международных «открытых» стандартов.
Критерий 7.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число участников актуализации «дорожных карт» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, представивших на рассмотрение центра в целях дальнейшего направления в рабочую группу и (или) в автономную некоммерческую организацию «Платформа Национальной технологической инициативы» не менее одного предложения по актуализации «дорожной карты» в течение отчетного года, в том числе с использованием информационных систем автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы».
Критерий 8.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество проведенных экспертиз (экспертных консультаций) в рамках экспертной поддержки рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий «дорожной карты» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы и (или) АНО «Платформа НТИ».
Критерий 9.	Программа содержит дополнительные показатели, направленные на поддержку реализации отдельного направления Национальной технологической инициативы и соответствующего рынка.
Критерий 10.	Наличие у участника конкурсного отбора опыта выполнения работ, связанного с предметом конкурсного отбора.
Критерий 11.	Наличие квалифицированного персонала для целей реализации предлагаемой программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.

Приложение № 5 к протоколу заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора некоммерческих организаций для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы и программ по формированию отдельных направлений Национальной технологической инициативы от 22.10.2026 г. № 06/2026

Табель оценок заявки № 5017 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»

Критерий	Уд. вес	Оценка независимой экспертной организации		Заявка № 5017 по направлению «Автонет» НТИ																											
				Заявитель: ФГБОУ ВО "МОСКОВСКИЙ АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (МАДИ)"																											
				Оценки конкурсной комиссии																											
				Усенко М.Л.		Фаизов А.И.		Бабинцев Г.В.		Берестнев Ю.Ю.		Боровков А.И.		Гурко А.О.		Давидюк А.П.		Ибрагимов М.А.		Курочкин А.А.		Тихонов А.И.		Шахманов Д.С.		Яппарова А.А.		Среднее			
		Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса	Балл	С учетом уд. веса						
Критерий 1.	9%	87,5	7,88	87,5	7,88	100	9	100	9	87,5	7,88	87,5	7,88	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	87,5	7,88	87,5	7,88	8,48			
Критерий 2.	8%	25	2	25	2	100	8	100	8	25	2	25	2	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	25	2	25	2	5,23			
Критерий 3.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00			
Критерий 4.	8%	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	4,00			
Критерий 5.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00			
Критерий 6.	8%	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8,00			
Критерий 7.	7%	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	7,00			
Критерий 8.	7%	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	5,25			
Критерий 9.	7%	50	3,5	50	3,5	75	5,25	75	5,25	50	3,5	50	3,5	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	75	5,25	50	3,5	50	3,5	4,44			
Критерий 10.	15%	10	1,5	10	1,5	100	15	100	15	10	1,5	10	1,5	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	10	1,5	10	1,5	8,77			
Критерий 11.	15%	30	4,5	30	4,5	60	9	60	9	30	4,5	30	4,5	60	9	60	9	60	9	60	9	60	9	30	4,5	30	4,5	6,92			
ИТОГО		59,63		75,30																											

Критерии оценки	
Критерий 1.	Степень соответствия предложений по содержанию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы плану мероприятий («дорожной карте») по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы.
Критерий 2.	Количество предлагаемых к разработке в рамках реализации предложенной участником конкурсного отбора Программы проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования, принятие которых предусмотрено утвержденным планом мероприятий («дорожной картой») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы в соответствии с Положением о разработке и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2017 г. № 1184 «О порядке разработки и реализации планов мероприятий («дорожных карт») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», а также иными утвержденными Правительством Российской Федерации планами мероприятий, предусматривающими изменение нормативного правового регулирования, в целях совершенствования законодательства и снятия административных (регуляторных) барьеров, обеспечивающих реализацию Национальной технологической инициативы и актуальность разработки каждого из предложенных проектов нормативных правовых актов и актов технического регулирования.
Критерий 3.	Количество, новизна и актуальность направлений аналитических отчетов по развитию российского и международного рынков по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, предлагаемых в рамках реализации разработанной участником конкурсного отбора Программы.
Критерий 4.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество мероприятий по развитию профессионального сообщества и популяризации соответствующего направления Национальной технологической инициативы, организованных с использованием инфраструктуры автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы», включая актуальность их тематик для соответствующего направления Национальной технологической инициативы, и число участников планируемых мероприятий.
Критерий 5.	Заявленный в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы объем внебюджетных средств, привлекаемых инфраструктурным центром с целью финансового обеспечения затрат на реализацию программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.
Критерий 6.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число разработанных и зарегистрированных проектов национальных и международных «открытых» стандартов.
Критерий 7.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы число участников актуализации «дорожных карт» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы, представивших на рассмотрение центра в целях дальнейшего направления в рабочую группу и (или) в автономную некоммерческую организацию «Платформа Национальной технологической инициативы» не менее одного предложения по актуализации «дорожной карты» в течение отчетного года, в том числе с использованием информационных систем автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы».
Критерий 8.	Заявленное в разработанной участником конкурсного отбора программе по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы количество проведенных экспертиз (экспертных консультаций) в рамках экспертной поддержки рабочей группы по разработке и реализации плана мероприятий «дорожной карты» по соответствующему направлению Национальной технологической инициативы и (или) АНО «Платформа НТИ».
Критерий 9.	Программа содержит дополнительные показатели, направленные на поддержку реализации отдельного направления Национальной технологической инициативы и соответствующего рынка.
Критерий 10.	Наличие у участника конкурсного отбора опыта выполнения работ, связанного с предметом конкурсного отбора.
Критерий 11.	Наличие квалифицированного персонала для целей реализации предлагаемой программы по развитию отдельного направления Национальной технологической инициативы.