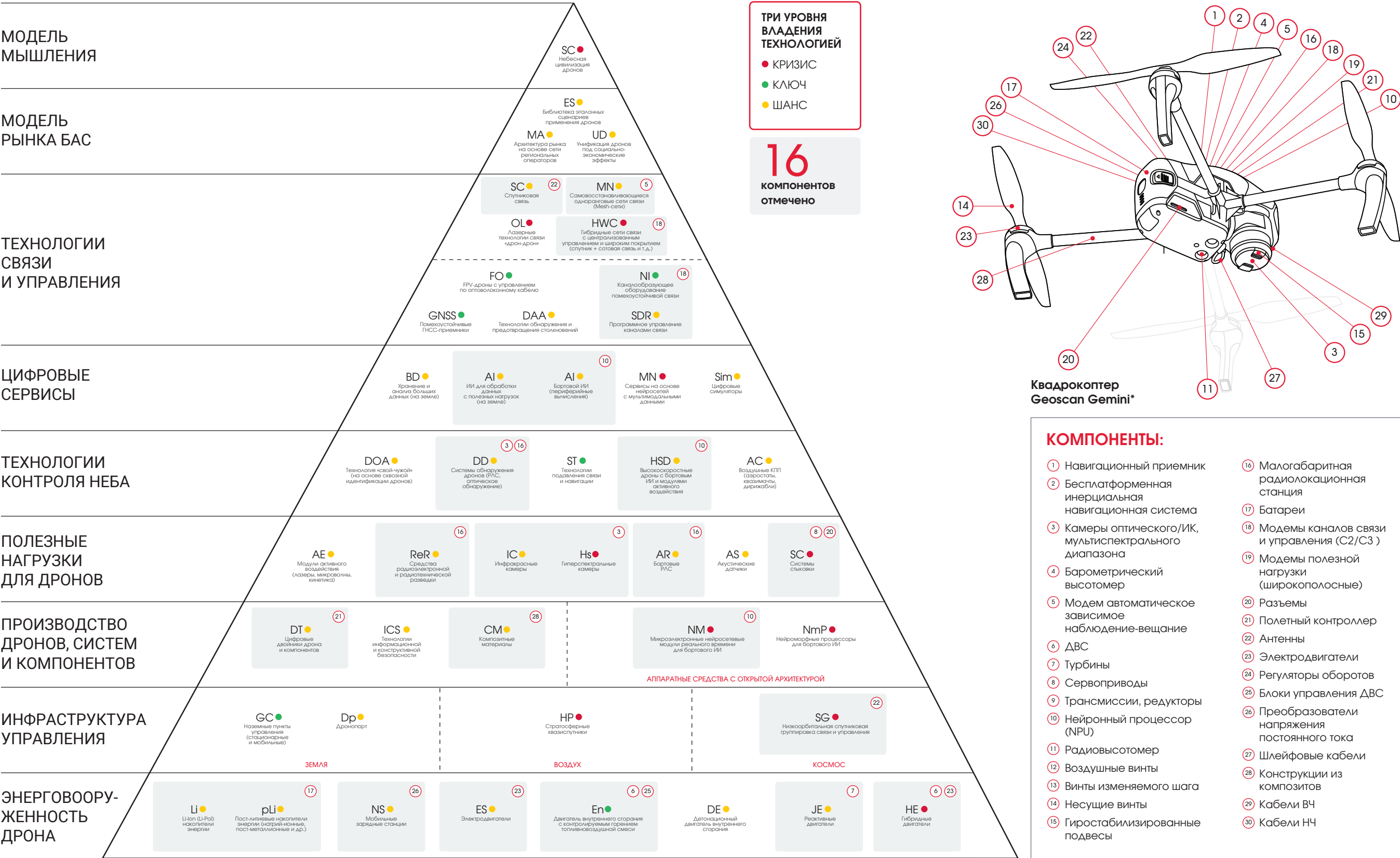
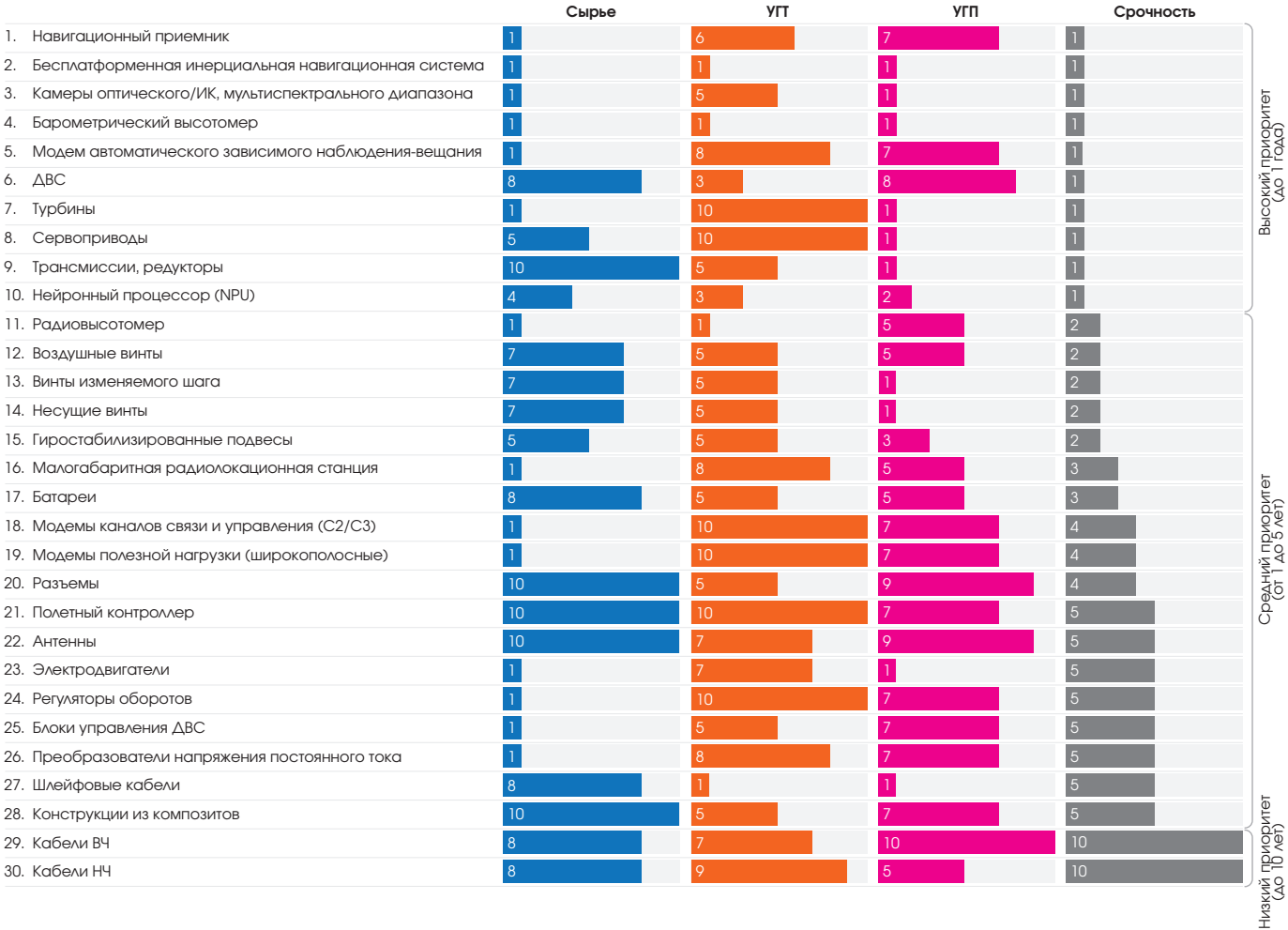


Соотношение компонентов с моделью технологического суверенитета дроны и ближний космос. Версия 2.0



ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ КОМПОНЕНТОВ ДРОНА



РАСШИРЕННАЯ ШКАЛА ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ						
Факторы состояния				Факторы риска		
1	2	3	4	5	6	7
Кооперабельность						
Сырье (ЭКБ)	УГТ	УГП	Срочность (критичность)	Наличие стандартов	Чувствительность к стандартизации	Защищенность компонента
10 Все есть	10 Отвечает мировому технологическому уровню	10 Есть среда разработки и оборудование	10 Терпит 10 лет	10 Стандарты РФ приняты в качестве международных	10 Не критично. Стандарт РФ может отличаться от страны экспорта	10 Внешнее воздействие/ контроль невозможны
5 Импортируем критические компоненты	5 В целом отвечает национальному уровню	5 Зависимость в одном слагаемом	5 Терпит 5 лет	5 Используем национальные стандарты	5 Индивидуальный стандарт потребует валидации, но возможен	5 Внешнее воздействие/ контроль управляемы
1 Критическая зависимость	1 Не обеспечивает требуемую функциональность	1 Зависимость в двух слагаемых	1 Нужно вчера	1 Используем чужие стандарты или их нет	1 Критично. Индивидуальный стандарт заблокирует экспорт	1 Высокий риск внешнего воздействия/ контроля

Проведена предварительная оценка:

Эксперты выделили 30 базовых компонентов, определяющих способность набора деталей стать «дроном» и выполнять целевые полетные миссии. Каждый компонент экспертно оценивается по семи установленным метрикам.

Результаты частично визуализированы на графике, который позволяет идентифицировать «узкие места», выявляя факторы, находящиеся в проблемной зоне (меньший балл) и в более надежной зоне (высокий балл).

График наглядно демонстрирует проблемные зоны:

Основные зависимости дроносферы связаны с отсутствием сырья (электронной компонентной базы – ЭКБ) для создания функциональных узлов и блоков по 14 из 30 представленных наименований.

По 10 компонентам проблемной областью является готовность производства в части зависимости от иностранной среды разработки и/или монтажа ЭКБ и/или иного иностранного оборудования.

Низкий, средний или высокий уровень готовности технологий говорит о соответствии качества научных знаний и глубине их внедрения национальным интересам и/или некоторым международным стандартам, что позволяет достигать техлидерства.

Практическая ценность:

В зависимости от срочности (критичности) компонента для снятия импортозависимости график позволяет наглядно определить приоритеты государственной политики и мер поддержки как по отдельным агрегатам, так и в целом по отрасли.

Перечень не исчерпывающий и работа по анализу будет продолжена.

Факторы состояния – индикаторы, совокупно характеризующие текущий уровень суверенности/ лидерства в отношении конкретного компонента.

Факторы риска – ключевые области баланса между суверенностью и экспортопригодностью изделий/ технологий.

Кооперабельность – индикаторы состояния области стандартизации компонента/технологии, определяющие возможность применения только национальных требований, целесообразность гармонизации или важность лидирующего продвижения национальных стандартов РФ на внешние рынки для достижения полного лидерства (экспорт суверенитета с сохранением контроля).

1. Сырье (Электронная компонентная база). Оценка доступности и уровня развития отечественной электронно-компонентной базы, необходимой для производства.

2. УГТ (Уровень готовности технологии). Анализ зрелости самой технологии: от научной идеи до готового опытного образца.

3. УГП (Уровень готовности производства). Оценка зависимости промышленности от иностранных средств производства при серийном изготовлении изделий.

4. Срочность (критичность). Определение приоритетности технологии для национальной безопасности и экономики с точки зрения необходимости срочного импортозамещения или развития.

5. Наличие стандартов. Анализ степени контроля над стандартами: владение международными, использование национальных или зависимость от иностранных стандартов.

6. Чувствительность к стандартизации. Оценка влияния стандартов на экспортный потенциал и интеграцию в глобальные цепочки. Позволяет выявить риски, когда «суверенные» решения ограничивают возможности экспорта.

7. Защищенность компонента (в том числе кибериммунность). Оценка степени защищенности компонента и/или технологии, в том числе на архитектурном уровне от несанкционированного съема информации или воздействия.

