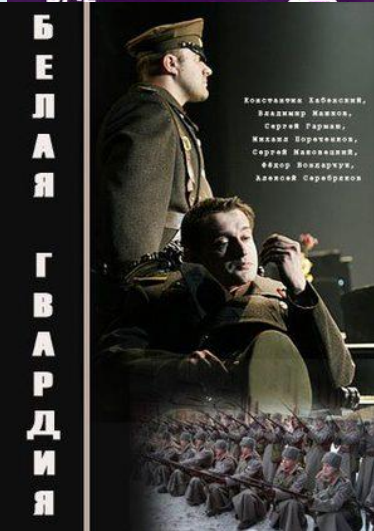




«НАЗАД, В БУДУЩЕЕ!»:
 Причины и возможные последствия смещения в постсоветской отечественной массовой культуре метафорической рефлексии о текущей исторической ситуации с 1920-1930 гг. (в 1990 – 2000 гг.) на 1880 - 1910 гг. (в 2010 - 2020 гг.)



Канд. филол.н., доцент Н.В.Кузина
 (вед.н.с. ФГБУН ЦИПБ РАН)

Актуальность исследования

В переломные эпохи истории, когда, с одной стороны, подводятся итоги длительного развития государственной системы и, с другой стороны, протекают процессы кардинальной смены как государственного устройства, так и общественно-экономического уклада, у социальных масс усиливается потребность в рефлексии и в определении места данных трансформаций в общей исторической перспективе.

Так как научный анализ событий оказывается доступен только достаточно узкому кругу представителей соответствующих профессиональных сообществ (в границах исторической, политической и экономической наук), а популярные конспирологические теории чаще всего «здоровой» частью социума воспринимаются как неаргументированные, закономерно, что принять и осмыслить реальность помогает художественный образ, аллюзия, историческая метафора.

Обращение к прошлому в поисках смысла в настоящем характерно прежде всего для переломных, кризисных, ключевых точек русской истории. Для того, чтобы объяснить реальность, акторы культуры, продуцирующие художественный контент, концентрируются на узловых моментах прошлого, являющихся контрастными, оттеняющими современные события, или по каким-либо критериям сходных с актуальным моментом.

Актуальность исследования

К подобным параллелям приходили отечественные писатели и кинематографисты, пытаясь описать значение современных им катастрофических событий в России 1920 – 1940-х гг.

Как правило, вводимые через художественный образ исторические параллели помогали принять реальность, сплотить социум в момент идеологического противостояния и угроз государственному строю и национальной безопасности. Рассуждая о постреволюционной действительности и о построении советского государства, Б.Л.Пастернак в книге стихов «Сестра моя – жизнь» (1917 - 1922) создает метафору: «Рождается троянский эпос».

К художественным произведениям, вводящим историческую метафору к современности как ее пояснение, можно отнести исторический роман А.Н. Толстого «Петр Первый (1929-1943), исторические кинофильмы «Александр Невский» (1938) и «Иван Грозный» (1944) режиссера С. Эйзенштейна и др.

Трансформация постсоветского кинематографа, прежде всего продукта, включаемого в сетку телевещания, является объектом ряда новейших исследований. Помимо специфики телесериала, привлекает исследователей вопрос об особенностях рефлексии о судьбе России через сюжетику исторического кино.

Материал, объект и предмет исследования

Рассматривается феномен конструирования в российской массовой культуре начала XXI в. сопоставлений различных периодов истории России с современностью.

В качестве **материала исследования** выступают отечественные «ретро-сериалы» и сценарии «исторических» кинофильмов.

В качестве **объекта исследования** – темы, образы и мотивы, формирующие художественный облик произведения и его фабулу.

Предметом исследования являются приемы метонимического, метафорического сближения современности и изображаемой эпохи.

Основные положения (гипотезы исследования):

Сопоставление текущих событий во второй половине 1990-х гг. и в начале 2000-х гг. с иными историческими периодами началось с репрезентации культурных артефактов, внутри- и внешнеполитической повестки 1920-1930-х гг. как антитезы к событиям в постсоветской России.

Однако во 2-й половине 2010-х гг. интерес современников от XX в. сместился к финалу XIX в.

От рефлексии над проблемами советского тоталитаризма локус внимания смещается к рефлексии над идеями второго периода развития революционного движения в Российской Империи («эпоха динамита»).

Игровое погружение реципиента в исторические эпохи от осознания себя в ретро-культуре (и реализации мотива «столетнего возвращения») приводит к насаждению как в целом моды на культурную эпоху, так и через художественный образ, аналогии – к трансляции прогноза дальнейшего общественно-политического и социально-экономического развития государства.

Основные результаты исследования

В постсоветской культуре при осмыслении происходящих в обществе трансформаций оказался актуализированным повторно возникший и популярный до этого в культуре Серебряного века мотив «столетнего возвращения».

Постмодернистская эстетика накладывает свой отпечаток на художественные средства, которые используются при моделировании предшествующих эпох.

Во-первых, оно происходит не через документальное подражание эпохе, а через игру в эпоху.

Во-вторых, эффект воссоздания оказывается неполным, читателю или зрителю нарочито указывается, что воссоздаваемый мир – симулякр, метафора возможной реальности.

Основные результаты исследования

От конца 1980-х гг. к третьему десятилетию XXI в. набирают вес как впервые осуществляемые экранизации, так и экранизации-римейки произведений русской классической литературы, повествующие о второй половине XIX – первых трех десятилетиях XX вв.

«Жизнь Клима Самгина» (1986-1988) режиссера В. Титова, сценарий А. Лапшина, В. Титова;

«Идиот» (2003) режиссера В. Бортко, сценарий В. Бортко;

«Дети Арбата» (2004) режиссера А. Эшпая, сценарий А. Рыбакова, В. Черных, Ю. Дамскер;

«Белая гвардия» (2012), режиссер С. Снежкин, сценарий М. Дяченко, С. Дяченко, С. Снежкина;

«Бесы» (1914) режиссера В. Хотиненко, сценарий – Н. Назаровой, В. Хотиненко;

«Тихий Дон» (2015) режиссера С. Урсуляка, сценарий А. Зернова, И. Тилькина, С. Урсуляка;

«Угрюм-река» (2020) режиссера Ю. Мороза, сценарий М. Сапрыкиной, О. Нагдасевой).

Основные результаты исследования

Как следующий шаг выступают случаи создания литературных произведений или киносценариев авторами-постмодернистами конца XX – начала XXI вв., стилизованных под художественные или документальные тексты изображаемой эпохи, в любом случае претендующие на достоверность:

телесериал «Троцкий» (2017) режиссеров А. Котта и К. Статского, сценарий О. Маловичко, Р.Галеева, П. Тетерского;

кинофильм «Матильда» (2017) режиссера А. Учителя, сценарий А. Терехов;

телесериалы «Демон революции» (2017), «Меморандум Парвуса» (2018) и полнометражный фильм «Ленин. Неизбежность» (2019) режиссера В. Хотиненко, авторы сценария - К. Журенков, Н. Воробьёва, А. Варданян, В. Хотиненко, М. Денисевич, Э. Володарский;

телесериал «Подкидыш» (2019) режиссера А.Борматова, сценарий Д. Новосёлова; «Мятеж» (2020) режиссера С. Пикалова, сценаристы – М. Кабанов, Д. Терехов, А. Бородачëв и другие.

Основные результаты исследования

Активно используются приемы экранизации (как стилизующей, так и с элементами осовременивания) и самоэкранизации.

Одними из первых произведений данного жанра стали ретро-детективы Б.Акунина и экранизация некоторых из них – таких, как «Турецкий гамбит» (2005) режиссера Д. Файзиева, сценарий Б.Акунин; «Статский советник» (2005) режиссера Ф.Янковского, сценарий Б.Акунина.

В дальнейшем они породили волну как литературных, так и кинематографических парафразов:

например, телесериал «Тайна госпожи Кирсановой» («Провинциальный детектив», 2018) режиссеров С. Мезенцева и В. Бордачёва, сценарий А. Колмогорова, А.Томашевского, Е. Поляковой, А. Серовой, А. Колмогорова;

телесериал «Анна-детектив», 1-й сезон (2016, режиссеры Д. Карро, А.Румынский, В. Бордачёв, Ф.Герчиков, Е.Семёнов, С.Мезенцев, А.Колмогоров, сценаристы – Ю. Венгловская, А. Колмогоров, С. Голубев, Л. Гашнева, В. Бордачёв, П. Ким, М. Кретинина, А. Румынский, К. Закиров, Е. Семёнов, Е. Акульшина, Ю. Морозов) и 2-й сезон (2020, режиссеры Д.Елеонский, А.Мамедов, А. Мармонтов, В. Бордачёв, сценаристы – А. Рулевская, А. Колмогоров, Е. Вахрушева, Е. Пачикова, К. Газарян, А.Тимошкин, А. Юдин, И. Любенко).

Результаты анализа

Если при изображении 1920 – 1930-х гг. центральными становятся психологические и общественно-политические коллизии, то при воссоздании атмосферы 1880-1890-х гг. приоритет имеет воссоздание особенностей уклада жизни, костюмов эпохи, нередко - особенностей языка и письма.

Художественная метафора 1920-1930-х гг. призвана внести человеческие эмоции и внутренний конфликт при изображении героев, показывая, что и в эпоху тоталитаризма существует каждодневная бытовая жизнь, героями осуществляется ежедневный нравственный выбор.

«Симулякр» дореволюционной России в кинематографе и сценариях содержит более выраженные стилизации, гротеск и в целом условности, концентрируясь на внешнем антураже, через воспроизведение примет эпохи формируется ее привлекательность, интерес к ней.

Используется идеализация периода, предшествующего первой русской революции.

Результаты анализа

Можно констатировать, что существует феномен использования в постсоветской массовой культуре конца XX - начала XXI вв. (прежде всего в кинематографе) метафорических и метонимических сопоставлений различных периодов истории России с современностью с целью более глубокого (часто – направленного произведением) понимания реципиентом актуальных в настоящее время общественно-политических процессов.

Данное сопоставление реализуется прежде всего через «ретро-сериалы» и «исторические» кинофильмы.

Сопоставление текущих событий во второй половине 1990-х гг. и в начале 2000-х гг. с иными историческими периодами происходит прежде всего через репрезентации культурных артефактов, внутри- и внешнеполитической повестки 1920-1930-х гг. как антитезы или метафоры к современным событиям в постсоветской России.

Во второй половине 2010-х гг. интерес современных кинематографистов смещается при создании художественных метонимий и метафор реальности от XX в. к предшествующим периодам, а именно – к 1880-1890-м гг. XIX в.

Результаты анализа

Данные сближения необходимы, чтобы игровое погружение в иные эпохи от осознания себя в ретро-культуре привело к формированию у зрителя-реципиента через воспринимаемый художественный образ предпочтительного для авторов «продукта» или наиболее понятного для современников прогноза общественно-политического и социально-экономического развития государства.

От рефлексии над проблемами советского тоталитаризма локус внимания авторов и за ним - зрителя смещается к идеализированному изображению романтизированного быта и одновременно - к рефлексии над идеями второго периода развития революционного движения в Российской Империи («периода бомбизма»), когда государственная система переживала последние годы перед чередой тяжелейших внутри- и внешнеполитических катастроф.

Многие черты общественного сознания в начале 3-го десятилетия XXI в., несмотря на эпоху постмодернизма и формирующийся шестой технологический уклад, неожиданно сближают данный период как истории России, так и эволюции общественного менталитета с периодом конца XIX в.

Данное сближение формируется и спонтанно, и через активное использование образов цивилизации и культуры, бытовых реалий конца XIX в. в литературе и кинематографе. Это проявляется в том числе в интересе к культуре, образу жизни, строению общества, органов власти и общественных отношений той эпохи.



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**

