

Система «Arpeggio»

Мониторинг надежности ИТ-решений

87 % респондентов считают 99,99 % (четыре девятки) времени безотказной работы минимально приемлемым уровнем надежности для критически важных серверов и приложений

Вы уверены, что надежность ваших систем - 99,99?

Автоматизируйте мониторинг надежности ИТ-решений и сократите среднее время и стоимость решения проблемы

Стоимость простоя ИТ решения (мир)

Потери производительности труда



- Количество сотрудников, затронутых простоем
- Продолжительность простоя
- Средняя ставка оплаты труда со всеми налогами
- Процент потери производительности во время простоя

Потеря дохода



- Прямые потери
- Компенсационные выплаты
- Потери будущих доходов
- Инвестиционные потери

Финансовые показатели



- Потерянные скидки
- Необходимость предоставлять обеспечение оплаты или поставки
- Снижение кредитного рейтинга
- Цена акций



Потери репутации и лояльности



- Клиенты
- Поставщики
- Финансовые рынки
- Банки
- Деловые партнеры

Прочие расходы



- Временные работники
- Аренда оборудования и площадей
- Затраты на сверхурочную работу
- Дополнительные расходы по доставке

Средняя стоимость 1 инцидента:

\$ 82,200 - \$ 256,000

Стоимость 1 минуты простоя ИТ-решения:

\$ 137 - \$ 563 - для небольших компаний

\$ 5,600 - \$ 8,850 - для компаний средних размеров

до \$ 17,244 - для крупных компаний

\$ 166 440 - для Amazon

Стоимость простоя ИТ решения (Россия)

Потери производительности труда



- Количество сотрудников, затронутых простоем
- Продолжительность простоя
- Средняя ставка оплаты труда со всеми налогами
- Процент потери производительности во время простоя

Потеря дохода



- Прямые потери
- Компенсационные выплаты
- Потери будущих доходов
- Инвестиционные потери

Финансовые показатели



- Потерянные скидки
- Необходимость предоставлять обеспечение оплаты или поставки
- Снижение кредитного рейтинга
- Цена акций



Потери репутации и лояльности



- Клиенты
- Поставщики
- Финансовые рынки
- Банки
- Деловые партнеры

Прочие расходы



- Временные работники
- Аренда оборудования и площадей
- Затраты на сверхурочную работу
- Дополнительные расходы по доставке

В годовом выражении:

570 млн. руб. — крупный бизнес

300 - 800 млн. руб. — ритейл

В час:

20 - 50 млн.руб. — ритейл

15 - 19 млн.руб. — банки

700 тыс. руб. / час - убытки в виде заработной платы вынужденно неработающим сотрудникам (при штате в 1 тыс.чел. при средней заработной плате в Москве в 116,3 тыс.руб.).

Можете ли вы ответить на ключевые вопросы о надежности системы?

Как посчитать время простоя?

Как применять формулу из ваших договоров, по которой вы определяете надежность систем (качество услуг)?

Как исчисляются убытки/неустойка при простое систем?

Что значит «доступность 99,99%»?

Как определить размер и характер сбоя, его вид и последствия?

Соответствует ли цена закупки реальным характеристикам надежности?

За отсутствие информации о реальной надежности ваших систем вы уже платите немалую цену

Говорите, у вас в компании есть для этого формула?...

В 89% случаев формула в вашем SLA выглядит так:

Ключевая переменная

$$\text{Доступность Услуги} = \frac{\text{Продолжительность Отчетного периода (час)} - \text{Суммарная продолжительность перерывов в работе Услуги (час)}}{\text{Продолжительность Отчетного периода (час)}} * 100$$

Режим: 24/7, 365(6) дн.

Общее время в месяц: 720 ч.

Уровень доступности: 99,99%

Эта формула не позволит оценить качество услуг и подсчитать SLA:

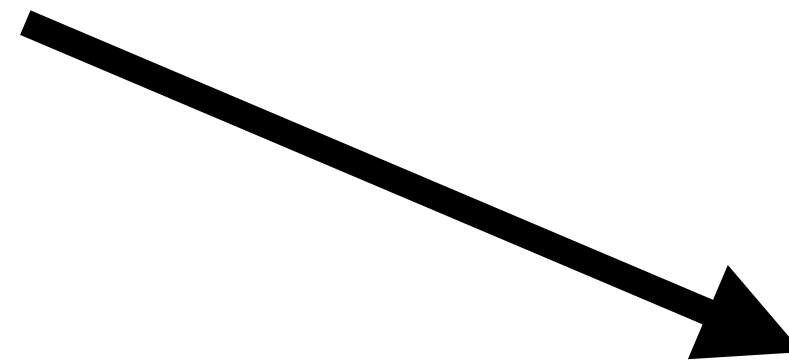
- Если система недоступна частично - у 10% пользователей или в 10% функционала?
- Если сбой пришёлся на «пиковый» период загрузки и работа компании фактически встала?
- Если сбой пришелся на отдельные компоненты системы и работа компании фактически встала?
- Если ваш SLA зависит от количества успешных запросов, как вы подсчитаете SLA у живого пользователя (единичные ручные запросы) и у взаимозависимой системы (от нее поступают многократные автоматизированные запросы)?
- Если ваш SLA зависит от времени успешной работы, как вы его подсчитаете, когда пользователь не пользовался системой (отсутствовал на рабочем месте) и система в это время была недоступна?

Глобально, верхнеуровневая формула доступности выглядит так:

Доступность (A) = надлежащая услуга / требуемая услуга *

* Обычно формула основана на подсчете времени доступности услуги или на подсчете количества успешных запросов

Arpeggio объединят эти два подхода и отвечает на все поставленные вопросы



В 89% случаев формула в вашем SLA выглядит так:

$$\text{Доступность Услуги} = \frac{\text{Продолжительность Отчетного периода (час)} - \text{Суммарная продолжительность перерывов в работе Услуги (час)}}{\text{Продолжительность Отчетного периода (час)}} * 100$$

Ключевая переменная
Режим: 24/7, 365(6) дн.
Общее время в месяц: 720 ч.
Уровень доступности: 99,99%

Как вы сейчас оцениваете качество услуг и подсчитываете SLA:

- Если система недоступна частично - у 10% пользователей или в 10% функционала?
- Если сбой пришёлся на «пиковый» период загрузки и работа компании фактически встала?
- Если сбой пришёлся на отдельные компоненты системы и работа компании фактически встала?
- Если ваш SLA зависит от количества успешных запросов, как вы подсчитываете SLA у живого пользователя (единичные ручные запросы) и у взаимозависимой системы (от нее поступают многократные автоматизированные запросы)?
- Если ваш SLA зависит от времени успешной работы, как вы его подсчитываете, когда пользователь не пользовался системой (отсутствовал на рабочем месте) и система в это время была недоступна?

Преимущества внедрения Arreggio

- Вы сможете точно подсчитать SLA и оценить качество услуги
- Решение применимо в отношении облачных решений (X-aaS), услуг связи, программно-аппаратных комплексов (ПАКи)
- На 100% отечественное решение
- Вам не потребуется вносить изменения в текст договоров с подрядчиками
- Вы сможете обосновать сумму штрафных санкций
- Применимо для организации деятельности Банка в соответствии с п. 12.7 разд. 12 «Особенности аутсорсинга процессов информационной безопасности» Стандарта Банка России СТО БР ИББС-1.4-2018 "Обеспечение информационной безопасности организаций банковской системы Российской Федерации. Управление риском нарушения информационной безопасности при аутсорсинге" (принят и введен в действие приказом Банка России от 6 марта 2018 г. N ОД-568)

Какие проблемы решает

Недостаточный уровень контроля сквозных показателей качества ИТ-процессов

Внедрение Arreggio позволяет выделить проблемные зоны, анализировать долговременные тренды и фиксировать нарушения в ИТ-процессах

Внедрение Arreggio позволяет уменьшить расходы на облачную инфраструктуру и услуги связи от 20 до 300%. За счет этого достигается окупаемость системы от 3 месяцев до 1 года.

Недостаточный уровень аудита состояния показателей качества ИТ-процессов в целом, долгосрочных процессов интеграции с ГИС и информационными ресурсами

За счет улучшенной методологии решение обеспечивает регулирование ответственности участников ИТ-процесса, что позволяет в действительности реализовать политику соглашений о качестве (SLA).

Недостаточный уровень регулирования ответственности участников ИТ-процессов в рамках их регламентной ответственности

Arreggio наполняется информацией инженерного качества, что создает основу для будущего применения BigData и ИИ

Вы получите:

- ☑ Развернутую аналитику о стабильности работы систем и ПО компании.
- ☑ Сокращение расходов на закупку ПО до 50%.
- ☑ Экономии на оплате стоимости текущего ПО за счет получения компенсаций от его простоев в среднем 14 млн.руб.
- ☑ Повышение стабильности работы ПО – 99% клиентов довольны работой сервиса.
- ☑ Финансовая оценка и обоснование размера ущерба от простоя систем.

Рыночный потенциал: тренд на перенос процессов в «облако» сохраняется

Индустрия IT в среднем растет ежегодно на 15%, рынок SaaS - на 41%.

В 2021 году российский рынок облачных услуг в денежном выражении составил 55,9 млрд.руб.,
мировой - 145 млрд. долларов

В 2023 году количество компаний, планирующих перенести процессы на облачные ресурсы в течение года - 37%

К переносу планируется в среднем 28,5% от всех процессов

Компании все чаще переходят на IaaS и SaaS решения.

- **56% компаний развернули до 20% из бизнеса в облаке**
- **компании все чаще используют несколько «облаков» для организации процессов, завязывая одно на другом**
- **94% NetOPS специалистов считают, что процессы в их компаниях готовы к переносу в облако**

В этой связи наблюдается рост спроса на точность измерений и визуализацию данных о работе систем.

Целевая аудитория

Кому актуально (отрасль)	Для чего применимо
Производство	<ul style="list-style-type: none">● Принятие взвешенных решений о необходимых и достаточных затратах для митигации последствий или полном недопущении простоев;● Составление более точных и реалистичных бюджетов● Обоснование дополнительных инвестиций в инфраструктуру на базе конкретных данных о доступности систем● Подсчет и обоснование размера ущерба от простоев систем● Назначение плановых остановок на время, когда затраты на простой будут минимальны● Выполнение норм по импортозамещению● Оценка поставляемых решений с точки зрения цена/качество
Логистика	
Финансы	
ИТ	
E-commerce (маркетплейсы, агрегаторы)	
Телеком	
Экосистемы (с элементами ИТ)	

Road-map проекта

- MVP1: программа собирает логи (т.к. Логи могут храниться в разных местах и могут иметь различный формат) и считает собранные логи по формуле - **ГОТОВО**
 - MVP2: визуализация, дашборды, графики
 - MVP3+: иные фичи
- ☑ Выход проекта в «пилот» - <4 мес

Бизнес-модель

- Продажа решения (лицензия или доступ) + услуги по технической поддержке + консультационные услуги
- Стоимость внедрения «Arpeggio» зависит от количества систем, поставленных на мониторинг, и количества пользователей
- Unit-экономика будет просчитана на стадии пилотного испытания

Контакты:

Логущина Валерия Владимировна
E-mail: lvaleri25@gmail.com
Phone: +7 916 044 91 91

