

ГЛАВНЫЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ТРЕНДЫ НОВОГО
ДЕСЯТИЛЕТИЯ

ОТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОСОЗНАНИЯ
К СДЕРЖИВАНИЮ ГЛОБАЛЬНОГО
ПОТЕПЛЕНИЯ КЛИМАТА



XII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

ЭКОЛОГИЯ

ЕЖЕГОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
И ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



2021

СОДЕРЖАНИЕ

О Резолюции XII Международного форума «ЭКОЛОГИЯ»	2
Статистика	3
1. Экологическое развитие России и качество жизни человека	7
2. Развитие зеленого финансирования, а также методов экономического стимулирования экологических проектов	8
3. Климатическая политика РФ: переход к низкоуглеродной экономике	10
4. Снижение негативного воздействия промышленности на окружающую среду	16
<i>Нормативно-правовое регулирование в сфере промышленной экологии</i>	16
<i>Ликвидация накопленного экологического ущерба</i>	17
<i>Регулирование оборота промышленных отходов и переход на цикличную экономику</i>	20
<i>Экологические аспекты деятельности нефтегазовой отрасли</i>	23
<i>Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса России</i>	28
5. Развитие экологически безопасной энергетической системы России	30
6. Создание в России эффективной системы обращения с отходами производства и потребления	32
<i>Развитие системы обращения с ТКО</i>	32
<i>Совершенствование РОП</i>	42
<i>Меры по предотвращению образования отходов</i>	50
<i>Стимулирование РСО, переработка отходов, вовлечение вторичного сырья в производство</i>	51
<i>Обращение с органическими отходами</i>	59
<i>Утилизация отходов</i>	60
7. Экология городской среды	62
<i>Озеленение городского пространства</i>	62
<i>Развитие зеленой транспортной системы России</i>	65
<i>Ответственное обращение с животными в городах</i>	66
8. Реализация федерального проекта «Чистый воздух»	67
9. Сохранение водных объектов и развитие систем водоснабжения и водоотведения в РФ ..	77
<i>Сохранение водных объектов России</i>	77
<i>Состояние родников России</i>	90
<i>Фауна водных объектов</i>	93
<i>Обеспечение населения чистой водой</i>	95
10. Управление лесным хозяйством России	98
11. Меры по развитию ООПТ, экотуризма и сохранению биоразнообразия	106
<i>Развитие системы ООПТ</i>	106
<i>Сохранение биоразнообразия</i>	109
<i>Развитие экологического туризма</i>	109
12. Развитие экологического просвещения и построение системы экообразования	110
13. Другое	114
Список инициаторов	115

РЕЗОЛЮЦИЯ XII МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «ЭКОЛОГИЯ»

24–25 мая 2021 года в Москве состоялся XII Международный форум «Экология», организованный Автономной некоммерческой организацией «Общественный форум «Экология» (далее – АНО «Экология»).

Мероприятие традиционно прошло при поддержке и участии Государственной Думы ФС РФ, Совета Федерации ФС РФ, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и других профильных ведомств.

В течение 12 лет на площадке Форума встречаются представители федеральных и региональных органов власти, бизнеса и общественных организаций, усилия которых направлены на улучшение качества жизни населения России, сохранение природы для будущих поколений и устойчивое развитие экономики страны.

В рамках Пленарного заседания и 25 тематических секций подняты наиболее актуальные вопросы экологического развития Российской Федерации. Итоги мероприятия были подведены на заседании Общественного совета АНО «Общественный форум «Экология».

В 2021 году основными тематическими направлениями Форума стали: климатическая политика РФ, влияние экологии на качество жизни населения России, снижение негативного воздействия промышленности на окружающую среду, развитие отрасли обращения с отходами, ликвидация накопленного экологического ущерба, развитие зеленой экономики, модернизация ВКХ и реабилитация водных объектов, развитие ООПТ и сохранение биоразнообразия, экологическое просвещение и другие.

Резолюция XII Международного форума «Экология» представляет собой консолидированный отклик общества на государственную политику в сфере охраны окружающей среды от 107 инициаторов, включая федеральные и региональные органы власти, крупнейшие промышленные компании, ключевые общественные организации. Документ включает в себя 13 тематических разделов, содержащих инициативы, направленные на совершенствование государственной политики и нормативно-правового регулирования сферы охраны окружающей среды и охватывающие основные направления экологического развития России.

ТЕМАТИКА ИНИЦИАТИВ



Экологическое развитие России и качество жизни человека	6
Развитие зеленого финансирования, а также методов экономического стимулирования экологических проектов	2
Климатическая политика РФ: переход к низкоуглеродной экономике	32
Снижение негативного воздействия промышленности на окружающую среду	55
Развитие экологически безопасной энергетической системы России	11
Создание в России эффективной системы обращения с отходами производства и потребления	132
Экология городской среды	46
Реализация федерального проекта «Чистый воздух»	38
Сохранение водных объектов и развитие систем водоснабжения и водоотведения в РФ	85
Управление лесным хозяйством России	27
Меры по развитию ООПТ, экотуризма и сохранению биоразнообразия	16
Развитие экологического просвещения и построение системы экообразования	27
Другое	5

ИНИЦИАТОРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РЕЗОЛЮЦИЮ



РЕГИОНЫ, КОТОРЫЕ ВНЕСЛИ СВОИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ



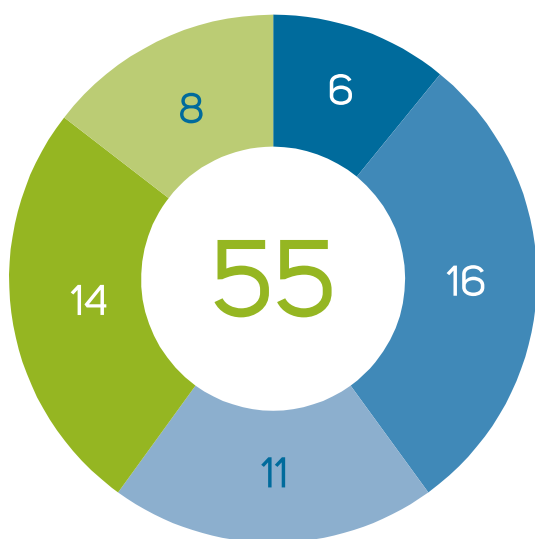
- Администрация Ленинградской области
- Администрация Псковской области
- Администрация Санкт-Петербурга
- Правительство Архангельской области
- Правительство Астраханской области
- Правительство Белгородской области
- Правительство Брянской области
- Правительство Волгоградской области
- Правительство Вологодской области
- Правительство Воронежской области
- Правительство Забайкальского края
- Правительство Иркутской области
- Правительство Калужской области
- Правительство Кировской области
- Правительство Красноярского края
- Правительство Нижегородской области
- Правительство Москвы
- Правительство Московской области
- Правительство Мурманской области
- Правительство Омской области
- Правительство Пермского края
- Правительство Республики Коми
- Правительство Республики Марий Эл
- Правительство Республики Мордовия
- Правительство Республики Саха (Якутия)
- Правительство Сахалинской области
- Правительство Свердловской области
- Правительство Хабаровского края
- Правительство ХМАО
- Правительство Челябинской области
- Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа

РЕГИОНЫ, ПОДДЕРЖАВШИЕ РЕЗОЛЮЦИЮ



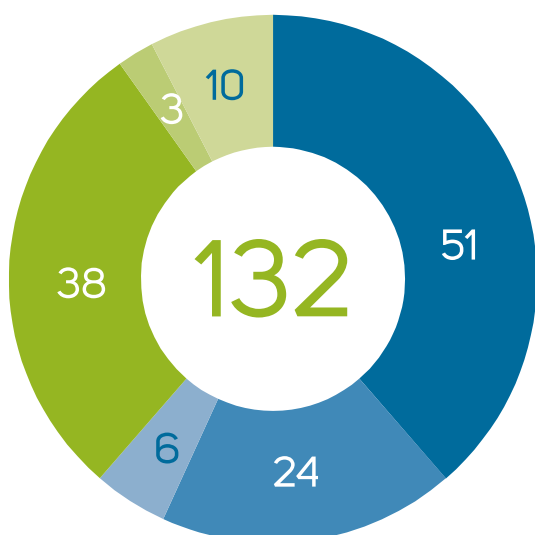
- Республика Адыгея
- Республика Башкортостан
- Республика Бурятия
- Республика Алтай
- Республика Дагестан
- Республика Ингушетия
- Кабардино-Балкарская Республика
- Республика Калмыкия
- Карачаево-Черкесская Республика
- Республика Карелия
- Республика Коми
- Республика Марий Эл
- Республика Мордовия
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Татарстан
- Республика Тыва
- Удмуртская Республика
- Республика Хакасия
- Чеченская Республика
- Чувашская Республика - Чувашия
- Алтайский край
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Приморский край
- Ставропольский край
- Хабаровский край
- Амурская область
- Архангельская область
- Астраханская область
- Белгородская область
- Брянская область
- Волгоградская область
- Вологодская область
- Воронежская область
- Ивановская область
- Иркутская область
- Калининградская область
- Калужская область
- Кировская область
- Костромская область
- Курганская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Магаданская область
- Московская область
- Мурманская область
- Нижегородская область
- Новгородская область
- Новосибирская область
- Омская область
- Орловская область
- Пензенская область
- Пермский край
- Псковская область
- Ростовская область
- Саратовская область
- Сахалинская область
- Свердловская область
- Смоленская область
- Тамбовская область
- Тверская область
- Томская область
- Тульская область
- Тюменская область
- Ульяновская область
- Челябинская область
- Забайкальский край
- Москва
- Санкт-Петербург
- ЕАО
- НАО
- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
- ЯНАО
- Республика Крым
- Севастополь

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ



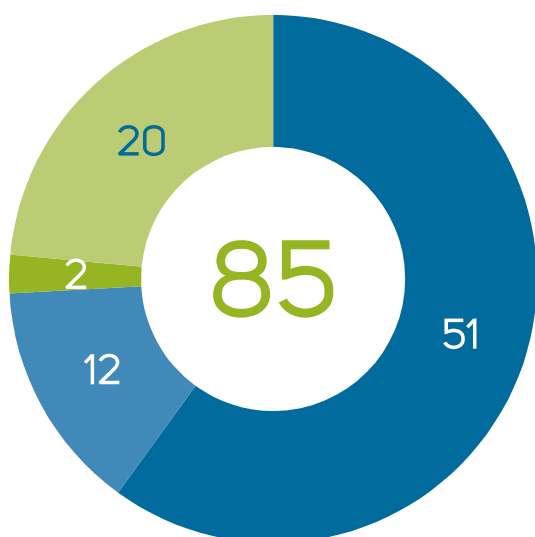
Снижение негативного воздействия промышленности на окружающую среду

- Нормативно-правовое регулирование в сфере промышленной экологии
- Ликвидация накопленного экологического ущерба
- Регулирование оборота промышленных отходов и переход на цикличную экономику
- Экологические аспекты деятельности нефтегазовой отрасли
- Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса России



Создание в России эффективной системы обращения с отходами производства и потребления

- Развитие системы обращения с ТКО
- Совершенствование РОП
- Меры по предотвращению образования отходов
- Стимулирование РСО, переработка отходов, вовлечение вторичного сырья в производство
- Обращение с органическими отходами
- Утилизация отходов



Сохранение водных объектов и развитие систем водоснабжения и водоотведения в РФ

- Сохранение водных объектов России
- Состояние родников России
- Фауна водных объектов
- Обеспечение населения чистой водой

- 1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА**
- 1.1.** В целях снижения заболеваемости и смертности граждан от экозависимых заболеваний Правительству РФ:
 - 1.1.1. Признать текущую недостаточность данных в этой сфере и приступить к выстраиванию программы экологической эпидемиологии.
 - 1.1.2. На базе представленных исследований конкретизировать для каждой территории списки:
 - а) важнейших загрязняющих веществ
 - б) технологий
 - в) нормативной базы
 - г) объемов финансирования
 - 1.1.3. Связать в рамках экспертных, научно-технических и общественных советов тематики экологии и здравоохранения.
 - 1.1.4. Открыть данные по превышению ПДК на конкретных территориях.
- 1.2.** В целях получения достоверных результатов исследований по междисциплинарным направлениям (экологическая эпидемиология, медицинская геология, экологическая геохимия) и использования выводов и результатов в разработке экологической политики регионов России для улучшения экологической и эпидемиологической обстановки Правительству Российской Федерации, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации внести понятие о «междисциплинарных исследованиях» в «Положение о Минприроды России».
- 1.3.** В целях повышения качества и сокращения сроков решения конкретных экологических проблем, а также увеличения доверия граждан к институтам государственной власти, контроля и управления Общественной Палате РФ, а в частности комиссиям по экологии и по безопасности, рассмотреть вопрос о создании при Общественной Палате РФ комиссии по взаимодействию общества и власти в вопросах защиты как прав граждан на благоприятную окружающую среду, так и государственных интересов.

2. РАЗВИТИЕ ЗЕЛЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ, А ТАКЖЕ МЕТОДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

- 2.1.** В целях обеспечения своевременного выпуска и международной верификации «российской национальной таксономии» рекомендовать Правительству РФ оперативно запустить процесс разработки таксономии прикладного (проектного) уровня. Это может быть реализовано как в составе уже разрабатываемой таксономии, так и в формате самостоятельного документа, детализирующего и описывающего заявленные в «генеральной» таксономии принципы.

На сегодняшний день разрабатываемая таксономия преимущественно ограничивается общими понятиями, в то время как производителей из РФ интересуют аспекты прикладного уровня, описывающие конкретные показатели для конкретных видов деятельности и конкретных отраслей промышленности, а также учет особенностей, характерных исключительно российской специфике.

- 2.2.** Банку России, Министерству финансов РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность нормативного закрепления правового регулирования отношений, связанных с «зелеными» облигациями и «краудфандингом» проектов, реализующихся в субъектах Российской Федерации.

Согласно Основным направлениям развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019–2021 годов, разработанным Банком России, финансовый рынок способен стимулировать инвестиции по сохранению и улучшению условий жизни. Глобальные вызовы, связанные с изменением климата, накопленным экологическим ущербом и сокращением биоразнообразия, способствовали созданию и развитию на зарубежных финансовых рынках специальных институтов и финансовых инструментов устойчивого развития, включая зеленые облигации. Предстоит подключиться к глобальному процессу и проработать вопрос формирования национальной системы финансовых инструментов устойчивого развития, организации методологической и верификационной системы по инструментам ответственного финансирования.

В соответствии с Перечнем поручений по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета, утвержденным Президентом Российской Федерации 18.12.2018 № Пр-2426ГС в рамках реализации национального проекта «Экология», необходимо обеспечить скорейший запуск механизма «зеленых» облигаций, позволяющего повысить привлекательность российских и иностранных прямых инвестиций и снизить стоимость заемных средств при реализации проектов экологической направленности.

В соответствии со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р, альтернативным источником финансирования проектов субъектов малого и среднего предпринимательства на ранних стадиях развития (в первую очередь, высокотехнологичных компаний) может выступать коллективное финансирование (краудфандинг и краудинвестинг).

Механизм внедрения зеленых облигаций и «краудфандинга» нормативно не установлен, бюджетное законодательство не оговаривает указанные процедуры.

3. КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РФ: ПЕРЕХОД К НИЗКОУГЛЕРОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

3.1. С целью создания системы подтверждения «зелёного» (т. е. обеспеченного ВИЭ и низкоуглеродной генерацией) энергопотребления в соответствии с международными стандартами Правительству Российской Федерации:

3.1.1. Ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона о введении национальных сертификатов происхождения электроэнергии, производимой на основе использования ВИЭ и на низкоуглеродных генерирующих объектах.

Данная общедоступная система позволит в соответствии с международными стандартами документально фиксировать и передавать права, обусловленные совокупностью экологических, социальных и других позитивных эффектов, сопровождающих производство электроэнергии на основе использования ВИЭ и на низкоуглеродных генерирующих объектах (в том числе в виде снижения уровня негативного антропогенного воздействия на окружающую среду и здоровье человека, повышения качества жизни населения)

3.1.2. Определить федеральные орган исполнительной власти, уполномоченный утверждать методики количественного определения объемов выбросов парниковых газов, которому поручить разработку такой методики в отношении косвенных энергетических выбросов парниковых газов в соответствии с общепринятыми международными стандартами и лучшими мировыми практиками.

3.2. Для российских организации создаются высокие риски снижения рентабельности и вытеснения с мировых рынков, снижения доступности финансирования и новых технологий за счёт системных мер углеродного регулирования, принимаемых различными странами мира, в том числе в виде трансграничных углеродных платежей.

С целью обеспечения полноценного участия российских организаций в общемировых и региональных процессах, в которых значимую роль играет «углеродная составляющая», специальному представителю Президента Российской Федерации по связям с международными организациями для достижения целей устойчивого развития, Минэнерго России, Минприроды России, МИД России обеспечить проведение работы по международному признанию российских инструментов, механизмов и методик, применяемых в области учёта прямых и косвенных выбросов парниковых газов.

3.3. Для стимулирования российского бизнеса к реализации «зеленых» проектов и снижению углеродоемкости услуг необходимо:

3.3.1. Разработать нормативно-правовую базу и стандарты отчетности для «зеленых» проектов и низкоуглеродной экономики;

- 3.3.2. Совершенствовать руководства и инструменты учета углеродного следа;
 - 3.3.3. Разработать методики определения эффектов от реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов (далее – ПГ), утилизации ПГ и поглощению углерода;
 - 3.3.4. Создать на национальном уровне органы по валидации и верификации климатических проектов и углеродной отчетности;
 - 3.3.5. Создать систему обращения углеродных единиц с прозрачным механизмом ценообразования на ПГ (углеродное налогообложение либо квотирование и торговля углеродными кредитами) между отечественными хозяйствующими субъектами и международными компаниями;
 - 3.3.6. Провести анализ потенциала естественных поглотителей углерода и преимуществ России в области декарбонизации;
 - 3.3.7. Расширить государственную поддержку научных исследований, апробации и венчурного финансирования технологий и проектов декарбонизации, стимулировать и поощрять международное сотрудничество по проектам декарбонизации.
- 3.4.** С целью объективности оценки выбросов парниковых газов, сохранения финансовых ресурсов компаний и упрощения ведения экспорта продукции предлагается Советнику Президента, специальному представителю Президента по вопросам климата, Минприроды России, Росаккредитации проработать механизм для обеспечения признания на международном уровне аккредитации органов по валидации и верификации выбросов парниковых газов, выданной Федеральной службой по аккредитации (Росаккредитацией).
- 3.5.** С целью реализации объективного подхода по учету парниковых газов Минэкономразвития, Минэнерго рекомендуется определять величину квот выбросов парниковых газов на основании расчетов через показатели удельных выбросов парниковых газов (CO_{2e} на тонну условного топлива, добытых углеводородов, произведенного СПГ, кВт/час электроэнергии и т.п.) и среднеотраслевых значений.
- 3.6.** С целью обеспечения быстрой трансформации в направлении низкоуглеродного развития Советнику Президента, специальному представителю Президента по вопросам климата, Минприроды России, ФГБУ «Институт глобального климата и экологии имени академика Ю. А. Израэля» предлагается инициировать и создать публичный электронный ресурс, в основе которого будут представлены данные национального кадастра парниковых газов в сравнении с официальными данными по глобальным мировым выбросам, с разделами, включающими описание эффективных технологий и способов уменьшения выбросов парниковых газов.

3.7. Необходимо создать прозрачную систему управления выбросами парниковых газов, обеспечив при этом признание этой системы на общемировом уровне, соблюдение и защиту интересов российских компаний-экспортёров.

Для этого требуется:

3.7.1. Обеспечить соответствие российских и международных подходов учёта прямых и косвенных выбросов парниковых газов;

3.7.2. Трансформировать нормативно-правовую и методологическую базы при непосредственном участии бизнеса для учёта отраслевых особенностей, многообразия источников выбросов и др.;

3.7.3. На основе нормативно-правовой и методологической баз создать цифровой инструментарий («Единая система управления выбросами парниковых газов»), что позволит обеспечить прозрачность и эффективность на всех уровнях управления, корректно учесть все взаимосвязи (SCOPE 1, SCOPE 2, SCOPE 3, углеродные единицы, низкоуглеродные сертификаты), избежать двойного учёта и обеспечить расчёты с необходимой точностью, достоверностью и периодичностью.

Единая система управления выбросами ПГ должна объединять деятельность бизнеса, регионов и органов государственной власти и являться единым информационным пространством, работающим по принципу Портала Госуслуг, информация в которое может поступать из различных автоматизированных/цифровых систем или посредством ручной загрузки данных.

Пользователями и «поставщиками данных» такой системы могут являться как ФОИВ (решение задач прогнозирования, постановки количественных целей и контроля их реализации, анализа структуры показателей регионов и отраслей и др.), так и бизнес (внесение данных по выбросам из информационных систем компаний, учёт углеродных единиц, низкоуглеродных сертификатов происхождения электроэнергии и др.). При этом каждый участник системы (поставщик данных) может использовать собственные уже созданные или разрабатываемые информационные ресурсы.

3.7.4. Для обеспечения сквозной интеграции данных проработать единый подход и синхронизировать действия ФОИВ, законодательных органов и бизнеса. Сформировать единые требования для всех поставщиков данных, определив для каждой группы участников системы состав информации и технические требования;

3.7.5. Обеспечить предоставление данных единожды, с применением принципа «единого окна» в целях обеспечения интеграции всех поставщиков данных и возможности дальнейшего использования данных другими участниками процесса.

3.8. Предлагается создать климатическую мониторинговую систему «СР КМС» как пилотный проект государственно-частного партнерства с участием крупных российских корпораций и заинтересованных ФОИВ.

Комплекс «СР КМС» – уникальная система мониторинга основных парниковых газов, включающая 60 космических аппаратов на низкой околоземной орбите, 100 мобильных наземных станций и программно-аппаратный комплекс.

Климатическая мониторинговая система «СР КМС» обеспечит получение объективных данных о поглощении парниковых газов и о выбросах в масштабах отдельных предприятий, населённых пунктов, регионов и стран в масштабе реального времени.

Реализация проекта:

К 2025 году предполагается создать аналитическую модель обработки данных, построить модели распределения выбросов на поверхности планеты, создать сеть наземных станций, создать облачное хранилище данных, а также провести испытания прототипов космических аппаратов и нарастить группировку малых космических аппаратов (МКА) до 22 единиц.

К 2030 году планируется нарастить группировку до 60 МКА «СР КМС», создать комплексную систему отслеживания состояния климата в реальном времени, наладить комплексное предоставление услуг физическим лицам и предприятиям по всему миру.

Основные акторы кооперации: предприятия Госкорпорации «Роскосмос», институты Российской академии наук, университеты (МФТИ, МГТУ и др.), частные компании.

Выгоды, получаемые от проекта:

Граждане РФ: улучшение качества воздуха и среды проживания для всех граждан; упрощение процесса получения объективной информации о состоянии окружающей среды в результате создания публичного сервиса.

Государство: получение объективного контроля за выбросами парниковых газов на всей территории страны (от конкретного предприятия или населенного пункта до отдельных регионов); обеспечение информационной безопасности и получение возможности парировать аргументы в переговорах на международном уровне; привлечение частных инвестиций в создание наукоемкого технологического производства.

Бизнес: защита своих интересов с помощью объективных данных в случае возникновения необоснованных претензий или штрафов, включая трансграничное тарифное регулирование; своевременное получение информации, которая позволит предотвращать возможные техногенные катастрофы (утечки в газо- и нефтепроводах и т.д.); сокращение расходов на внедрение средств экологического мониторинга.

- 3.9.** Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерству промышленности и торговли Российской Федерации, Росприроднадзору, Правительству Российской Федерации предлагается Центром ЮНИДО в РФ создать глобальную экспертную площадку/платформу для обсуждения вопросов, связанных с декарбонизацией, а также для выработки стратегий на период до 2030 года по проведению необходимых мероприятий, связанных с углеродной нейтральностью, сокращению глобальных выбросов и адаптацией к изменению климата.
- Результатом организации экспертной площадки будет создание системы, которая будет способна обеспечить к 2030 году сокращение выбросов парниковых газов до 70 процентов относительно уровня 1990 года при условии устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития Российской Федерации, повышение производительности и эффективности использования ресурсов, снижение загрязнения окружающей среды.
- 3.10.** С целью регламентации и поддержки технологий CCUS необходимо:
- 3.10.1. Разработать нормативно-правовую базу по вопросам лицензирования, недропользования, охраны окружающей среды и иным вопросам, направленным на создание благоприятных условий для CCUS проектов;
- 3.10.2. Разработать нормативно-правовую базу по вопросам улавливания и долгосрочного хранения парниковых газов, транспортировки парниковых газов при создании CCUS-кластеров (вопрос мониторинга углеродного следа и обеспечения экологической безопасности проектов по хранению CO₂; вопрос ответственности возмещения причиненных убытков в случае утечек CO₂; вопрос отчетности и проверки субъекта недропользования – оператора площадки хранения CO₂; вопросы передачи ответственности за хранение CO₂ компетентным органам государственной власти; вопросы обеспечения недискриминационного доступа к транспортным сетям CO₂ и объектам для хранения; вопросы регламентации оказания услуг по хранению CO₂ третьим лицам);
- 3.10.3. Разработать нормативно-правовую базу по вопросам финансовой поддержки инвесторов: софинансирование проектов CCUS, финансирование проектов исходя из суммарного количества сокращенных выбросов парниковых газов, субсидирование ставок по кредитам и т.п.;
- 3.10.4. Разработать меры налогового стимулирования и особенности налогообложения при обращении с углеродными единицами;
- 3.10.5. Сформировать национальные планы и программы развития проектов в области CCUS;
- 3.10.6. Обеспечить международное признание российских проектов CCUS;
- 3.10.7. Включить технологии CCUS, в частности, CCU с последующим повышением нефтеотдачи, в список одобренных зеленых технологий;

- 3.10.8. Разработать методологию по системе мониторинга и верификации для проектов CCUS;
 - 3.10.9. Повысить амбициозность ОНУВ Российской Федерации;
 - 3.10.10. Сформировать систему торговли выбросами парниковых газов;
 - 3.10.11. Использовать кластерный принцип реализации проектов по CCUS.
- 3.11.** Рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации в рамках фронтальной стратегии социально-экономического развития Российской Федерации (письмо Комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Экология и природные ресурсы» от 29.06.2021 № Исх-001-312948/21), учитывая приграничное расположение Ленинградской области, определить Ленинградскую область в качестве пилотного региона по реализации Инициативы «Политика низкоуглеродного развития» РГО2-ОСО2-ПРОЗ.

4. СНИЖЕНИЕ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Нормативно-правовое регулирование в сфере промышленной экологии

- 4.1. В целях построения эффективной системы обеспечения сохранения благоприятной окружающей среды целесообразно на законодательном уровне установить требования о необходимости наличия у природопользователя финансового обеспечения при осуществлении деятельности, последствия которой приводят к причинению вреда окружающей среде. Одним из способов такого финансового обеспечения может являться договор экологического страхования.

В связи с этим Комитету Государственной думы ФС РФ по экологии и охране окружающей среды, Министерству природных ресурсов и экологии РФ необходимо закрепить в законе положение о том, что возмещению подлежит реальный вред (включая расходы на расчистку), причиненный окружающей среде, который в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» должен рассматриваться без учета штрафов, пеней и иных косвенных убытков.

Затраты, понесенные причинителем вреда на восстановление окружающей среды, предлагается засчитывать в сумму, необходимую на восстановление нарушенных компонентов окружающей среды (рассчитываемую в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды). Это законодательное нововведение стимулировало бы законопослушных природопользователей к скорейшему и полному восстановлению нарушенных компонентов окружающей среды.

При этом в случае приобретения природопользователями договора страхования (дополнительного финансового обеспечения деятельности), обеспечивающего возмещение фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, предполагается на законодательном уровне предусмотреть снижение финансовой нагрузки на предприятие за счет понижения платы за сверхнормативное загрязнение окружающей среды на сумму страховой премии, уплачиваемую по такому договору страхования.

- 4.2. В целях обеспечения экологической безопасности Арктической зоны Минприроды России:
- 4.2.1. Разработать и утвердить методические рекомендации для резидентов Арктической зоны по применению стандарта ответственности.

- 4.2.2. Разработать и закрепить механизмы реализации нормы по проведению мониторинга соблюдения стандарта ответственности, при этом предусмотреть роль Общественного совета Арктической зоны России, региональных уполномоченных по правам малочисленных народов.
- 4.2.3. Внедрить систему проведения рейтинга (ранжирования) по соблюдению компаниями стандарта ответственности.
- 4.3.** Ростехнадзору внести изменения в методику определения размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), в части определения размера вреда природной среде в целях устранения противоречий положениям Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
- 4.4.** В целях оптимизации деятельности уполномоченных органов исполнительной власти и устранения административных барьеров при осуществлении хозяйственной деятельности представляется целесообразным установить минимальный срок действия положительного заключения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) на срок не менее 10 лет с правом его продления по заявлению организации (в случае, когда намечаемая деятельность ведется и ее условия не меняются).
- Минприроды России рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и Положение о проведении государственной экологической экспертизы, утвержденное постановлением Правительства РФ от 07.11.2020 № 1796.»

Ликвидация накопленного экологического ущерба

- 4.5.** В целях урегулирования отдельных вопросов нормативно-правового регулирования ликвидации накопленного ущерба Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:
- 4.5.1. Обеспечить совершенствование нормативно-правовой базы, в том числе:
- внедрить понятия «несанкционированная свалка», «навал мусора», «рекультивация несанкционированной свалки»;
 - установить единые требования к составу, процедуре согласования проектной документации, а также порядку выполнения и приемке работ по рекультивации свалки;
 - разграничить понятия и требования к отходам от ликвидации исторически сложившихся свалок и вновь образуемым твердым коммунальным отходам.

- 4.5.2. Обеспечить формирование реестра технологий по рекультивации свалок как бытовых, так и различных видов промышленных отходов.
- 4.5.3. Разработать типовые проекты по рекультивации свалок.
- 4.5.4. Предусмотреть в рамках федерального проекта «Чистая страна» возможность федерального софинансирования мероприятий по инвентаризации, обследованию и разработке проектной документации на ликвидацию особо опасных объектов накопленного вреда.
- 4.5.5. Разработать порядок и механизм финансирования ликвидации накопленного вреда в отношении бесхозных объектов и объектов, расположенных на землях лесного фонда.
- 4.5.6. Расширить федеральный проект «Чистая страна», включив мероприятия по рекультивации не только свалок в границах городов, но и других исторически сложившихся муниципальных и поселковых свалок.
- 4.5.7. Определить механизм и источники финансирования, а также закрепить ответственность за реализацию мероприятий по рекультивации действующих объектов размещения отходов после завершения их эксплуатации.
- 4.6.** Государственной Думе ФС РФ взять вопросы совершенствования законодательства о накопленном вреде окружающей среде на контроль.
- 4.7.** Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству обороны РФ провести инвентаризацию объектов накопленного вреда окружающей среде и несанкционированных свалок, расположенных на земельных участках, находящихся в собственности Российской Федерации (в том числе расположенных на землях лесного фонда, а также правообладателем которых является Министерство обороны РФ), и принять меры, направленные на их ликвидацию.
- 4.8.** В целях повышения качества жизни населения, проживающего на территории Дальневосточного федерального округа путём реализации мероприятий, направленных на ликвидацию наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда окружающей среде и несанкционированных свалок, Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в государственную программу Российской Федерации «Охрана окружающей среды», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 326, предусмотрев предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа на разработку проектно-сметной документации по ликвидации наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и несанкционированных свалок.

- 4.9.** В целях обеспечения экологического благополучия в Арктической зоне РФ, повышения качества окружающей среды Министерству природных ресурсов и экологии РФ:
- 4.9.1. Рассмотреть вопрос внесения изменений в Национальный проект «Экология» в части включения мероприятия «Консервация хвостохранилища Депутатского ГОК»;
- 4.9.2. Внести изменения в календарный план реализации мероприятия «Ликвидация хвостохранилища Куларской ЗИФ» в соответствии с паспортом федерального проекта «Чистая страна» в части продления сроков до 2023 года.
- 4.9.3. В случае изменения сроков исполнения федерального проекта «Чистая страна» скорректировать объемы финансовых ассигнований из федерального бюджета бюджету Республики Саха (Якутия), предоставляемых в соответствии с Соглашением о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации от 24.12.2020 № 051-09-2021-006 в целях обеспечения реализации мероприятия «Ликвидация хвостохранилища Куларской ЗИФ».
- 4.10.** Министерству природных ресурсов и экологии РФ предусмотреть в рамках федерального проекта «Чистая страна» национального проекта «Экология» возможность федерального софинансирования мероприятий по проведению мониторинга за состоянием и воздействием на окружающую среду рекультивированных объектов накопленного вреда окружающей среде.
- 4.11.** В процессе разработки и реализации проектной документации по ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде, обусловленного в том числе размещением отходов, Мурманская область столкнулась с рядом проблем при проведении процедуры ГЭЭ и согласования данных проектов с Росприроднадзором.

Для проведения ГЭЭ указанные проекты должны соответствовать требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» с учетом положений постановлений Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 № 542 «Об утверждении Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде», от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель» (далее – Постановления № 87, № 542, № 800 соответственно).

Указанные постановления содержат разные требования к составу и содержанию проектной документации, но при этом одним из обязательных условий Постановлений №№ 542 и 800 является получение положительного заключения ГЭЭ проекта в случаях предусмотренных, законодательством.

В свою очередь Постановление № 542 содержит требование о согласовании с Росприроднадзором проекта, ранее получившего положительное заключение ГЭЭ, которую также проводит Росприроднадзор и его территориальные подразделения.

При этом проекты, разработанные в соответствии с требованиями Постановления № 87 и имеющие положительные заключения ГЭЭ Росприроднадзора, не согласовываются Росприроднадзором в связи с их несоответствием требованиям Постановления № 542.

В целях устранения имеющихся противоречий в нормативных правовых актах необходимо урегулировать обозначенную проблему на федеральном уровне при участии Минприроды России и Росприроднадзора.

4.12. С целью решения проблемы ликвидации накопленного вреда окружающей среде в акватории и прибрежной территории морей Минприроды России совместно с Минфином России, Минтрансом России необходимо рассмотреть внесение следующих изменений в нормативную правовую базу:

- обеспечение финансирования мероприятий по очистке акваторий внутренних морских вод РФ от затопленного и затонувшего имущества за счет средств федерального бюджета;
- определение ответственного исполнителя федерального уровня за обращение в суд с заявлением о признании затопленного и затонувшего имущества (объектов) во внутренних морских водах Российской Федерации бесхозным, установление собственников затопленного и затонувшего имущества (объектов) и организацию мероприятий по его подъему;
- внесение изменений в статью 111 «Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации» в целях установления для администраций морских портов обязанности по подъему и утилизации затонувшего бесхозного имущества в границах морских портов за счет средств федерального бюджета;
- разработка правил учета бесхозных судов и других плавучих средств в пределах акваторий внутренних морских вод Российской Федерации.

Регулирование оборота промышленных отходов и переход на циклическую экономику

4.13. В целях реализации задачи, поставленной Президентом Российской Федерации В. В. Путиным поручениями от 15.11.2017 № Пр-2319 и от 15.01.2020 № Пр-113, по снижению полигонного захоронения отходов и созданию в стране системы циклической экономики, предполагающую максимальное повторное использование вторичных ресурсов для производства вторичной товарной продукции:

- 4.13.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству промышленности и торговли РФ ускорить принятие закона, регулирующего обращение с вторичными материальными ресурсами (далее – ВМР), предусмотрев поэтапное принятие документов в области стандартизации деятельности по производству вторичного сырья, продукции из вторичного сырья.
- 4.13.2. Министерству экономического развития РФ рассмотреть возможность расширения перечня мер государственной поддержки «переходных» («коричневых») проектов, направленных на внедрение элементов циклической экономики, производства и применения вторичного сырья и упрощения процедур их получения.
- 4.13.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ совместно с Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и ППК «Российский экологический оператор»:
- 4.13.3.1. Ускорить разработку и принятие нормативно-правовых актов во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации В. В. Путина № Пр-1489 от 16 сентября 2020 года, а именно:
- Направленных на включение в паспорт отходов производства и потребления сведений о доле полезных компонентов в их составе и описания этих компонентов в целях вовлечения отходов производства и потребления в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья, а также описания опасных для здоровья человека и окружающей среды свойств таких отходов, на внесение соответствующих сведений в государственный кадастр отходов производства и потребления;
 - Направленных на гармонизацию систем классификации отходов производства и потребления, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления и законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, с учетом оценки опасных свойств таких отходов.
- 4.13.4. Министерству промышленности и торговли РФ:
- 4.13.4.1. Рассмотреть возможность развития государственной информационной системы промышленности (далее – ГИСП) с точки зрения создания удобного для поиска и использования реестра промышленных технологий в области обращения с отходами (лучшие практики и кейсы) для дальнейшего тиражирования (в том числе путем трансфера технологий);
- 4.13.4.2. Рассмотреть возможность применения реестра промышленных технологий в области обращения с отходами в ГИСП как основы для определения государственной политики по поддержке новых технологий в области производства вторичного сырья и продукции из вторичного сырья.

- 4.13.5. В целях стимулирования повышения уровня утилизации вторичного сырья, максимального вовлечения его в хозяйственный оборот, повышения спроса на продукцию, произведенную с использованием вторичных ресурсов Минэкономразвития России, Минфину России рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральные законы от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установления обязательных экологических требований к отдельным видам продукции, закупаемым государственными структурами и государственными компаниями, по проценту и содержанию в них вторичного сырья.
- 4.14.** В целях финансового обеспечения ликвидации негативного воздействия промышленности на окружающую среду Минприроды России, Минэкономразвития России рассмотреть возможность:
- 4.14.1. Нормативно закрепить необходимость обеспечивать финансовые гарантии для окончательной утилизации (или переработки) отходов, которые накапливаются в процессе производственной деятельности. Такие финансовые гарантии могут быть обеспечены не только путём создания фондов.
- 4.14.2. Нормативно закрепить обязательность учёта стоимости окончательной утилизации (переработки) накопленных отходов. Эти суммы должны отражаться в официальных финансовых документах (например, как расходы будущих периодов или иным способом). В случае нахождения объекта в собственности муниципального образования или в государственной собственности в качестве пассива (долга) соответствующего публичного субъекта.
- 4.14.3. Введение таких норм не приведет к полному решению проблем, связанных с образованием и накоплением отходов, однако оно позволит существенно снизить риски невыполнения обязанностей по утилизации (или переработке) отходов.
- 4.15.** Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях предотвращения уничтожения ценных техногенных месторождений внести в национальный проект «Экология» проведение программы «Инвентаризация отходов горно-промышленного комплекса», в задачи которой войдёт:
- Создание интерактивной ситуационной карты, содержащей в интегрированном виде в цифровой картографической форме обобщенные сведения о состоянии геологической изученности, качественных особенностях, вещественном составе, перспективах использования техногенных образований минерального сырья основных видов рудных полезных ископаемых.

- Анализ экологической обстановки в районах накопления отходов горнопромышленного комплекса, оценка рисков загрязнения, нанесение их на ситуационную карту.
- Анализ современных методов извлечения полезных компонентов из отходов горнопромышленного комплекса.
- Оценка экономической целесообразности вовлечения отходов в освоение.
- Подготовка перечня перспективных объектов для геологического изучения.
- Подготовка перечня для ликвидации объектов накопленного вреда.

Экологические аспекты деятельности нефтегазовой отрасли

- 4.16.** Для предотвращения нефтяных разливов необходимо закрепить на законодательном уровне условия допуска компаний к разработке природных ресурсов, особенно в районах с «чувствительной» экологией. Такие условия должны демонстрировать способность компании ответственно вести работы с использованием лучших технологий и подтверждать обладание организацией соответствующим опытом. В качестве примера таких условий можно отнести обеспечение предприятий круглосуточным мониторингом и патрулированием объектов нефтегазовой инфраструктуры, применение наилучших доступных технологий в процессе производственной деятельности.
- 4.17.** Для предотвращения нефтяных разливов предлагается закрепить на законодательном уровне за предприятиями, эксплуатирующими трубопроводы, обязанность проведения инвентаризации трубопроводной системы не реже 1 раза в 3 года и разработки программных мероприятий, направленных на обеспечение безопасной эксплуатации трубопроводов и защиту от несанкционированного вмешательства.
- 4.18.** Правительству Российской Федерации, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации внести понятие «Нефтесодержащая жидкость» («пластовая вода») в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2451 «Об утверждении Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Пластовые воды представляют собой сложные растворы, в составе которых – неорганические соли, газы, растворимые в воде органические вещества, концентрация загрязняющих веществ которых очень высока и может нанести большой вред окружающей среде, нежели сама нефть или нефтепродукты.

Нефтесодержащая жидкость (пластовая вода) не включается в категорию «нефть и нефтепродукты», что не обязывает недропользователей предоставлять в контролирующие органы информацию о фактах загрязнения окружающей среды нефтесодержащей жидкостью.

- 4.19.** Для эффективного взаимодействия в случаях разливов нефти необходимы информационная открытость и достоверность информации о ЧС и реагировании как со стороны компаний, так и со стороны контрольно-надзорных органов.
- 4.20.** Для минимизации аварийности предлагается ввести корпоративные программы предотвращения аварий с публичными ежегодными отчетами о результатах.
- 4.21.** Для получения более полной информации о лучших способах действия в случаях нефтеразливов компаниям предлагается привлекать независимых общественных экспертов на учения по ликвидации аварий.
- 4.22.** С целью недопущения разливов нефти на территории особо чувствительных экосистем предлагается заменить нефтяные виды топлива на альтернативные, например СПГ.
- 4.23.** С целью обеспечения экологической безопасности на нефтегазовых месторождениях следует вернуться к практике постадийного (по очередям ввода в эксплуатацию) проектирования обустройства и расширения месторождений, что и будет относиться к объектам ГЭЭ. Минприроды России и Комитету по природным ресурсам ГД ФС РФ подготовить законопроект о внесении изменений в ФЗ «О недропользовании», обязывающий разрабатывать проектную документацию по обустройству и расширению нефтегазовых месторождений по очередям (стадиям).

Экологические требования на предпроектной стадии:

Выработка концепции экономически и экологически эффективной добычи нефти на каждом месторождении, поскольку каждый такой объект требует индивидуального подхода. Определяется, к примеру, режим отбора эмульсии, оптимальная сетка добывающих и нагнетательных скважин, экологически состоятельный метод повышения нефтеотдачи, требования к надежности коммуникаций (скважин, трубопроводов и оборудования), методы сбора и использования попутного газа, сбора, хранения и использования отходов производства, рекультивации нарушенных земель и т.д. В частности: для скважин – минимальное число колонн, глубина их спуска и высота подъема цемента, сроки ликвидации и переликвидации, периодичность исследований на наличие заколонных перетоков.

Проект «Оценка воздействия на окружающую среду», разработанный на основе утвержденного отчета о результатах инженерных изысканий (в первую очередь – инженерно-экологических). Раздел ОВОС должен содержать:

- описание климата, животного и растительного мира, география, геологии, ландшафта, гидрологии и гидрогеологии района месторождения;
- обоснование проектных решений, могущих оказать влияние на среду с точки зрения их экологической целесообразности;
- описание источников видов и объектов вредного воздействия;
- оценка возможных аварийных ситуаций и их последствий;
- оценка социальных, экономических и экологических последствий разработки месторождений;
- способы снижения и предупреждения отрицательного воздействия на среду и здоровье населения;
- определение остаточных воздействий и методов их контроля;
- эколого-экономическая оценка проекта;
- оценка иных вариантов проекта.

АУДИТ РЕАЛИЗОВАННЫХ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ

Проект разрабатывается по результатам оценки извлекаемости запасов нефти по результатам разведочного бурения и должен включать в себя следующее:

- раздел «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» проекта, разработанный на основе предпроектной «ОВОС» и, желательно, с получившими положительное заключение Главгосэкспертизы результатами инженерных изысканий (включая инженерно-экологические).
- обязательные графические приложения: схема существующих и проектируемых объектов, гидрогеологическая карта, геолого-гидрологические профили месторождения, гидрогеохимическая карта, карта естественной защищенности подземных вод, схема размещения наблюдательной сети, ситуационный план размещения объектов с указанием населенных пунктов, зон экологических ограничений, водоохраных, санитарно-защитных зон и т.д.;
- балансовую схему водопотребления и водоотведения на месторождении;
- описание системы экологического мониторинга;
- смету расходов на реализацию запланированных природоохранных мероприятий.

Основные экологические требования к строительству и обустройству скважин:

- исключение размещения точек бурения в пределах зон экологических ограничений;
- сохранение плодородного слоя почвы при планировке буровой площадки; с использованием передвижных емкостей, с регенерацией и повторным использованием буровых шламов (циркуляционные системы);

- рациональное размещение подъездных путей к площадке с минимальной площадью занимаемых ценных земель;
- обеспечение уклона площадки в сторону буровых амбаров;
- обваловка буровой площадки по периметру;
- гидроизоляция буровых амбаров;
- наличие средств, подготовленного персонала и плана действий при аварийных ситуациях, связанных с загрязнением окружающей среды;
- применяемые для бурения химические реагенты должны иметь ПДК или ОБУВ, контроль за дозировкой, безопасные условия для хранения и использования химреагентов и ГСМ, отражаться в системе экологического мониторинга;
- водозаборы из открытых водоемов оборудуются водомерами и рыбозащитными устройствами;
- исключение использования нефти в процессе бурения скважины;
- закачивание осветленного слоя воды из буровых амбаров в поглощающие пласты (интервалы);
- вывоз на повторное использование или утилизацию бурового шлама, исключение захоронения буровых шламов при рекультивации буровых площадок;
- рекультивация буровых площадок;
- исследование скважин на межпластовые перетоки, целостность колонны и качество цементажа;
- ликвидация или перепрофилирование водяных скважин, сооруженных для водоснабжения буровой;
- обустройство куста скважин с обваловкой кустовой площадки, уплотнением грунта по всей площадке, гидроизоляцией вокруг устьев скважин, оснащением поддонами для сбора эмульсии при испытании и ремонте скважин, прокладкой (и рекультивацией земель) нефтесборных коллекторов и водоводов, оборудованием АГЗУ;
- возмещение ущерба окружающей среде, землям гослесфонда или землям сельхозназначения;
- установка видимых реперов на геологоразведочных, параметрических, законсервированных и иных неиспользуемых скважинах.

Основные требования к проектам обустройства (реконструкции) месторождений (линейные коммуникации):

- полностью герметизированная система сбора нефти и газа, учет объема газа после сепарации, 100%-ная утилизация попутного газа;
- установка водомерных устройств на водозаборных сооружениях, инструментальный учет водопотребления и водоотведения, полная замена пресной воды пластовой водой для использования в системе ППД;

- применение труб и иного оборудования, не поддающихся питинговой и иной коррозии, производство при необходимости антикоррозионных работ, в том числе применение катодной защиты, ингибиторов коррозии и солеотложения;
- установка систем автоматики и телемеханики для профилактики разгерметизации системы нефтесбора и ППД;
- методы, аппаратура и объемы входной дефектоскопии труб, а также сварочных стыков трубопроводов перед их сдачей в эксплуатацию;
- защита переходов трубопроводов через реки и дороги (дюкерные переходы);
- минимизация ущерба окружающей среде при переходах через водотоки (заглубление трубы на 1 м ниже нулевой отметки дна с пригрузами и берегоукреплением откосов русла, воздушные переходы на сваях и т.д.);
- прокладка трасс автодорог и трубопроводов с учетом гидрологического режима местности (мосты, эстакады, водопропускные трубы с обосновывающими гидравлическими расчетами);
- методы и средства локализации и ликвидации аварийных сбросов и выбросов;
- рекультивация нарушенных или загрязненных земель;
- система экологического мониторинга на месторождении (в первую очередь сеть контрольных водопунктов на пресные воды);
- соблюдение норма радиационной и сейсмической безопасности, включая меры радиационной защиты при обращении с нефтешламами сырой нефти.

- 4.24.** Минприроды России рассмотреть обоснованность отнесения нефтешламов к 3 классу опасности и внести соответствующие изменения в ФККО.
- 4.25.** С целью улучшения экологической и санитарно-эпидемиологической ситуации в стране Минприроды России и Росприроднадзору обеспечить реальный экологический надзор на месторождениях нефти и газа в РФ.
- 4.26.** Необходимо закрепить осуществление превентивных мер как основу эксплуатации особо опасных производственных объектов (ООПО), в том числе и трубопроводов. В обязательном порядке включить в перечень необходимых устройств и технологий при проектировании и переоснащении инфраструктуры нефтегазового комплекса все возможные разработки (датчики давления, космический мониторинг и т.д.), которые позволяют превентивно определять критическое состояние объекта и обеспечить безопасную эксплуатацию ООПО.

- 4.27.** Для минимизации аварийности на объектах нефтегазового комплекса предлагается оснащать производственные объекты, в том числе и трубопроводы, датчиками утечек. Необходимо включать в проекты новых производственных объектов упомянутые выше датчики и установить сроки переоборудования датчиками утечек существующие нефтегазовые комплексы.
- 4.28.** Для снижения углеродного следа нефтегазовым компаниям предлагается принять обязательства по достижению углеродной (климатической) нейтральности на уровне корпоративной Политики, а также разработать и согласовать с заинтересованными сторонами план (дорожная карта) выполнения этих обязательств с приоритетом на снижение углеродного следа (т.е. снижение прямых выбросов парниковых газов, включая метан).
- 4.29.** Закрепить Nature-Based Solutions проекты (например, лесоклиматические) в качестве меры, используемой только после реализации возможных мер по снижению прямых выбросов и составляющей не более 10% в общем объеме мер по снижению углеродного следа компаний.

Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса России

- 4.30.** В целях снижения образования отходов, снижения административных барьеров, повышения эффективности производства в животноводстве и растениеводстве рекомендовать Правительству РФ, Минприроды России поддержать инициативу сенаторов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о разработке проекта Федерального закона «О продуктах жизнедеятельности животных». Цель законопроекта урегулировать вопросы безопасного обращения с продуктами жизнедеятельности животных с учетом ветеринарных, санитарных и природоохранных требований.
- 4.31.** В целях минимизации негативных последствий загрязнения окружающей среды предприятиями животноводства Министерству сельского хозяйства РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству промышленности и торговли РФ рассмотреть предложения по поддержке производства и потребления гранулированных органических удобрений (далее – ГОУ):
- 4.31.1. Стимулирование с/х производителей к соблюдению мер экологической безопасности.
- 4.31.2. Поэтапное сокращение, вплоть до запрета, использования технологий «открытая лагуна» и «открытое хранилище» в качестве способов утилизации навоза и помета с последующим внесением полученной таким образом анаэробной органики на поля, приводящих к увеличению выбросов парниковых газов и загрязнению почвы патогенными

- (вредными) микроорганизмами. Исключение данных технологий из информационно-технических справочников (ИТС) по наилучшим доступным технологиям (НДТ).
- 4.31.3. Выработка мер по доступности «зелёных кредитов», в том числе для климатических проектов по снижению карбонового следа.
- 4.31.4. Разработка программы развития отрасли переработки органического сырья животноводства в рамках нацпроекта «Экология».
- 4.31.5. Включение Технологии ускоренного аэробного компостирования и гранулирования получаемого органического удобрения в ИТС по НДТ для финансовой поддержки по Федеральному проекту 11 «Внедрение наилучших доступных технологий» нацпроекта «Экология».
- 4.31.6. Создание механизмов стимулирования производства ГОУ путём:
- льготного кредитования;
 - внедрения лизинга на закупку оборудования и технологий;
 - погектарной поддержке при применении ГОУ;
 - субсидирования объёма выпуска продукции заданных параметров.
- 4.31.7. Стимулировать производство продуктов питания на органической основе.

5. РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

- 5.1.** Для развития экологически чистого энергетического комплекса предлагается:
- 5.1.1. Стимулировать модернизацию ТЭК и развитие программ энергоэффективности;
- 5.1.2. Определить новые экологические требования для объектов традиционной энергетики;
- 5.1.3. Модернизировать существующие мощности, оснащая их современным газоочистным оборудованием, и переключать на них мощности неэффективных теплоисточников;
- 5.1.4. Отрегулировать распределенные источники тепла частного сектора.
- 5.2.** Учитывая долгосрочный вектор развития, для подтверждения экологичности энергетического комплекса необходимо развивать институт сертификации происхождения энергии.
- 5.3.** С целью улучшения экологических показателей энергетической отрасли, снижения парниковых газов и заботы о здоровье граждан необходимо развивать возобновляемую низкоуглеродную энергетику в различных формах: оптовые и розничные проекты, с программами поддержки и без специальных мер поддержки на рыночных условиях.
- 5.4.** Предлагается развивать водородные технологии, научные исследования и пилотные проекты водородной энергетики на принципах сотрудничества государства, бизнеса и экспертного сообщества.
- 5.5.** Для развития одновременно эффективной и экологичной энергетики необходимо развитие ВИЭ в изолированных системах.
- 5.6.** Необходимо искать методы снижения выбросов парниковых газов от энергетического комплекса.
- 5.7.** Принимая во внимание требования климатической повестки и необходимость сохранения экспортного потенциала, предлагается развивать потенциал страны по выходу на мировые рынки оборудования, технологий и зеленой энергии.
- 5.8.** Комплексное развитие технологий конденсации водяных паров в дымовых газах тепловых электростанций и котельных и технологий совместного сжигания природного газа и водорода позволят осуществить плавный и безболезненный энергопереход к безуглеродной энергетике. Побочным

продуктом конденсации водяных паров является обессоленная вода, которая может быть использована для выработки водорода.

Минэнерго России, Минпромторгу России необходимо стимулировать разработку:

- низкоэмиссионных систем сжигания органических топлив;
- систем улавливания углекислого газа из выхлопных газов энергетических установок;
- систем конденсации водяного пара энергетических установок;
- технологий совместного сжигания органических топлив и водорода.

Снижение выбросов в атмосферу оксидов азота может быть обеспечено внедрением низкоэмиссионных камер сгорания ГТУ и малотоксичных горелочных устройств котельных агрегатов.

Снижение удельных выбросов в атмосферу углекислого газа может быть обеспечено увеличением коэффициента полезного действия (КПД) конденсационных энергоблоков и увеличением коэффициента использования тепла топлива (КИТТ) ТЭЦ и котельных.

Увеличение КПД может быть обеспечено внедрением парогазовых технологий, а также увеличением концентрации водорода в топливном газе. Увеличение коэффициента использования теплоты топлива (КИТТ) может быть обеспечено конденсацией водяных паров дымовых газов.

При сжигании 100% природного газа с помощью конденсации водяных паров КИТТ может быть увеличен на 10–11%, а при сжигании 100% водорода КИТТ может быть увеличен на 18%.

При конденсации водяных паров снижаются выбросы в атмосферу углекислого газа и оксидов азота. Углекислый газ может быть выделен из конденсата и использован для получения метана, который может быть получен из углекислого газа и водорода.

6. СОЗДАНИЕ В РОССИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Развитие системы обращения с ТКО

6.1. Упорядочение процесса организации системы обращения с отходами на территории регионов невозможно без отражения полной и достоверной информации в территориальных схемах обращения с отходами.

Вместе с тем законодательством Российской Федерации не урегулирован вопрос предоставления в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации достоверной информации о существующих пунктах приема, объектах, технологиях и мощностях по приему, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов; не предусмотрена административная ответственность за непредставление такой информации либо предоставление недостоверных данных.

В целях решения этого вопроса Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть возможность инициировать внесение изменений:

6.1.1. В Закон № 89-ФЗ, Правила разработки общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с ТКО, а также требования к составу и содержанию таких схем, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22.09.2018 № 1130 (Правила № 1130), в части установления обязанности для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по обращению с отходами, предоставлять в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации достоверную информацию о пунктах приема, объектах, технологиях и мощностях по приему, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов в соответствии с п. 10 Правил № 1130 для включения указанной информации в состав территориальных схем.

6.1.2. В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов I–V классов опасности, за непредставление информации либо предоставление недостоверных данных о пунктах приема, объектах, технологиях и мощностях по приему, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов в соответствии с п. 10 Правил № 1130 для включения указанной информации в состав территориальных схем.

6.2. Для обеспечения принятия региональными властями решения о закрытии того или иного объекта размещения ТКО следует расширить закрытый перечень оснований для исключения объектов размещения отходов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, из ГРОРО.

Для решения вопроса Минприроды России необходимо внести изменения в Порядок ведения государственного кадастра отходов, утвержденный приказом Минприроды России от 30.09.2011 № 792, в части установления дополнительных оснований для исключения объектов по обращению с ТКО из ГРОРО, в том числе в связи с их исключением из территориальных схем обращения с отходами по заявлению собственника объекта или уполномоченного органа субъекта Российской Федерации.

- 6.3.** В настоящее время ответственность за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления наступает по статье 8.2 КоАП РФ. Штраф для физических лиц составляет от 1 до 2 тыс. рублей, что не является фактором, препятствующим сбросу отходов в неустановленных местах. Санкцией указанной статьи не предусмотрен такой вид наказания как конфискация орудия (средства) совершения административного правонарушения. Конфискация автомобильных транспортных средств, бульдозеров и погрузчиков оказало бы сильное воздействие на организаторов несанкционированных свалок и их подрядчиков.

В связи с этим представляется целесообразным Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федеральной службе по надзору в сфере природопользования выступить с инициативной внести изменения в статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дополнив санкцию таким видом наказания как конфискация орудия (средства) совершения административного правонарушения.

- 6.4.** Минприроды России, ППК РЭО дополнить реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов разделом, содержащим данные о местах (площадках), предназначенных под отдельное накопление ТКО, при внесении изменений в Правила обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2018 года № 1039.

- 6.5.** Роспотребнадзору предусмотреть в законодательстве в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и в области обращения с отходами требования к обустройству площадок временного накопления ТКО до 11 месяцев (некапитального характера).

- 6.6.** Минприроды России исключить из абзаца восьмого статьи 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (содержащего определение термина «утилизация») слова «а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона (энергетическая утилизация)».

6.7. Минприроды России, Комитету Государственной Думы РФ по экологии и охране окружающей среды рассмотреть возможность дополнить статью 8.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации частью 13, предусматривающей административную ответственность глав ФОИВов, регулирующих обращение с отходами, и глав органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в полномочия которых входит регулирование обращения с отходами, за разработку и утверждение нормативных правовых актов, не соответствующих требованиям, утвержденным Постановлением Правительства РФ, о соответствии разрабатываемых нормативных правовых актов в сфере обращения с отходами приоритетным направлениям государственной политики в области обращения с отходами (п. 2. ст. 3 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»), а именно наложение административного штрафа в размере от 1 миллиона до 2 миллионов рублей или административный арест на срок до 15 суток.

6.7.1. Одновременно с этим существует мнение, что данное предложение не соответствует принципу законности, поскольку негативные правовые последствия НПА наступают с момента вступления его в законную силу. Необходимо отметить, что административно-нормотворческое производство состоит из нескольких последовательно осуществляемых стадий. Каждая стадия представляет собой совокупность определенных процессуальных действий специально уполномоченных субъектов государственного управления, включающих в себя, в том числе, общественные обсуждения НПА, проведение публичных консультаций оценки регулирующего воздействия НПА, прокурорский надзор за законностью НПА, антикоррупционную экспертизу НПА.

Таким образом, ответственность за разработку и утверждение НПА лежит не только на субъектах, указанных в диспозиции предлагаемой нормы.

Необходимо отметить, что правила и порядок признания НПА недействительными регулируется гражданским законодательством. За ненадлежащую разработку и утверждение НПА установлена дисциплинарная, уголовная или гражданско-правовая ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Таким образом, издание указанной нормы не будет соответствовать принципу законности, приведет к избыточному нормативно-правовому регулированию в данной сфере, создаст коллизии норм российского и международного законодательства, затруднит работу системы контроля и принятия НПА.

6.8. Минприроды России включить в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» норму, устанавливающую запрет на оборот на территории Российской Федерации товаров, тары и упаковки немедицинского назначения, которые не могут быть выделены и изъяты из общего потока отходов производства и потребления (в ходе отдельного

накопления отходов и их сортировки на объектах обработки), не могут быть отправлены на материальную утилизацию, а также имеют многообразные альтернативы. Перечень товаров, тары и упаковки немедицинского назначения, на которые будет распространяться предлагаемая к принятию законодательная норма, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики Российской Федерации и нормативно-правовому регулированию в сфере обращения с отходами производства и потребления и утверждается Постановлением Правительства РФ.

- 6.9.** Минприроды России определить оператора по обращению с отходами III класса опасности.
- 6.10.** В целях ликвидации старых поселковых свалок Минприроды России, Росприроднадзору подготовить предложения по внесению изменений в законы и подзаконные акты, в том числе в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ, позволяющие отрегулировать следующие вопросы:
- 6.10.1. Установить понятия «несанкционированная свалка», «рекультивация несанкционированной свалки»;
- 6.10.2. Установить единые требования к составу, процедуре согласования проектной документации, а также порядку выполнения и приемке работ по рекультивации свалок;
- 6.10.3. Разграничить понятия и требования к отходам от старых поселковых свалок и вновь образуемым ТКО;
- 6.10.4. Освободить от платы за негативное воздействие при размещении отходов от ликвидации старых поселковых свалок;
- 6.10.5. Уточнить требования к постановке и исключению из государственного реестра объектов негативного воздействия на окружающую среду рекультивированных свалок.
- 6.10.6. Росприроднадзору внести изменения в Федеральный классификационный каталог отходов (далее – ФККО) в части включения нового вида отхода «Отходы ликвидации старых поселковых свалок», не относящегося к ТКО.
- 6.10.7. Росприроднадзору внести изменение в ФККО и установить отдельный код для ТКО «продукция из древесины, утратившей потребительские свойства, образующаяся в процессе потребления, удовлетворения личных и бытовых нужд физическими лицами в жилых помещениях (тара, упаковочные материалы, мебель, деревянные отходы от текущего ремонта помещений)» для возможности предоставления корректной информации по форме федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об

образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления», утвержденной приказом Федеральной службы государственной статистики от 09.10.2020 № 627.

Древесные отходы, образуемые в результате разборки и обработки (сортировки) ТКО, являются основной извлекаемой фракцией, пригодной для вовлечения в хозяйственный оборот с целью использования энергетического потенциала отходов и снижения объема полигонного захоронения. В связи с невозможностью отнесения древесных отходов к категории ТКО происходит некорректный учет статистических данных, на основании которых производится расчет показателей федерального проекта «Комплексная система обращения с ТКО».

- 6.11.** В целях развития инвестиционной деятельности региональных операторов Минприроды России, ФАС России:
- 6.11.1. Внести изменения в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и подзаконные акты, предусматривающие возможность включения в инвестиционные программы операторов, региональных операторов по обращению с ТКО мероприятий по строительству мусороперегрузочных станций (далее – МПС); учета инвестиционных расходов по строительству МПС операторов, региональных операторов по обращению с ТКО при установлении им тарифов.
- 6.11.2. Дополнить основы ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2016 года № 484, в части возможности включения в инвестиционную программу региональных операторов по обращению с ТКО мероприятий по строительству мусороперегрузочных и мусороперерабатывающих станций.
- 6.12.** В целях улучшения контроля за региональными операторами Минприроды России, ППК «Российский экологический оператор» рассмотреть возможность:
- 6.12.1. Проведения периодических аудитов (не менее 1 раза в год) региональных операторов по обращению с отходами на соответствие требованиям законодательства РФ и на подтверждение лицензии на обращение с отходами. Аудиты должны проводиться выездные с инспекцией Площадок, а не только проверка документации. Особое внимание необходимо обратить на регионального оператора Амурской области «Спецавтохозяйство», в частности, плачевная ситуация наблюдается в городе Свободном.
- 6.12.2. Расширить основания для лишения юридического лица статуса регионального оператора, в том числе, в случае неоднократного нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации в рамках Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

- 6.13.** В целях улучшения экологической ситуации в районе полигона «Алексинский карьер», ускорения его закрытия, снижения рисков авиационных катастроф в этой районе, улучшения санитарно-эпидемиологической обстановки в районе, снижения количества лёгочных и онкологических заболеваний, улучшения качества жизни граждан:
- 6.13.1. Министерству обороны РФ обеспечить безопасность полётов на аэродроме ВКС «Клин-5» путём обращений по ликвидации и рекультивации «Алексинского карьера» в адрес Правительства Московской области.
- 6.13.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ провести изыскания и разработать проект рекультивации «Алексинского карьера» с применением наилучших доступных технологий для защиты населения от вредного воздействия переполненной свалки, согласовав проект с общественностью.
- 6.13.3. ФСБ России провести расследование причин, сделавших возможным эксплуатацию незаконной переполненной свалки вблизи аэродрома.
- 6.13.4. Следственному комитету РФ пресечь деятельность ООО «Комбинат», наносящую вред здоровью людей.
- 6.13.5. Министерству ЖКХ Московской области возобновить работу Рабочей группы по проблеме «Алексинского карьера» с представителями общественности. В рамках социальной поддержки регоператору ООО «Экопромсервис» предоставить ежемесячную денежную компенсацию жителям, проживающим в 2-5 км зоне от полигона «Алексинский карьер», льготу 100% стоимости по услуге «Обращение с ТКО» (на примере Серпухова и Волоколамска).
- 6.13.6. Министерству экологии и природопользования Московской области возобновить работу Рабочей группы по проблеме «Алексинского карьера» с представителями общественности.
- 6.13.7. Министерству сельского хозяйства РФ пресечь размещение отходов и грунтов в районе «Алексинского карьера» на землях сельскохозяйственного назначения и обязать ее восстановить.
- 6.13.8. Роспотребнадзору провести исследование качества водопроводной воды городского округа Клин, а также в деревнях, расположенных у свалки «Алексинский карьер».
- 6.13.9. МЧС России, Роспотребнадзору, Администрации г.о.Клин установить станцию экомониторинга для контроля за параметрами атмосферного воздуха в д. Новошапово Клинского района.
- 6.13.10. Министерству культуры РФ проработать внесение в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО Государственный мемориальный музыкальный музей-заповедник П.И.Чайковского; передать объект дома-музея в ведомство федеральных структур РФ.

- 6.13.11. Роспотребнадзору и Министерству здравоохранения РФ инициировать проведение исследований состава свалочного газа на полигоне ТКО «Алексинский карьер» и оценить инфекционную опасность и последствия для здоровья человека. Предложить необходимые меры по снижению рисков негативного воздействия.
- 6.13.12. Министерству здравоохранения Московской области обеспечить безопасность жизни и здоровья жителей Клинского района, обеспечить в г.о.Клин прием врача-токсиколога. Разместить статистические данные по заболеваемости на официальном сайте ГАУЗ МО «Клинская городская больница».
- 6.14.** Сфера обращения с медицинскими отходами в настоящее время находится вне контроля государства, что осложняет санитарно-эпидемиологическую ситуацию в России. Причиной указанного является отсутствие правовых механизмов регулирования и контроля за обращением с медотходами. В целях улучшения экологической и санитарно-эпидемиологической ситуации в стране:
- 6.14.1. Комитету по экологии и охране окружающей среды Государственной Думы ФС РФ подготовить законопроект, исключающий категорию «медицинские отходы» из п.2 ст.2 «ФЗ «Об отходах производства и потребления».
- 6.14.2. Минприроды России подготовить изменения в подзаконные НПА в части введения лицензирования обращения с медицинскими отходами.
- 6.14.3. Минприроды России, Роспотребнадзору рассмотреть возможность корректировки требований санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21, связанных с обращением с медицинскими отходами класса «А», в части разъяснения распространения правоотношений, связанных с обращением с ТКО, на указанный вид отходов (должны ли региональные операторы по обращению с ТКО осуществлять вывоз медицинских отходов класса «А» в рамках единого тарифа на услугу по обращению с ТКО, необходимо ли субъектам РФ устанавливать требования к организации и осуществлению накопления указанных отходов и, соответственно, проводить работу по определению нормативов накопления таких отходов и разработке соответствующих нормативных правовых актов, допускается ли осуществление обработки (сортировки) медицинских отходов класса «А», раздельное накопление указанного вида отходов потребителями коммунальной услуги). Указанный вопрос оказывает значительное влияние на функционирование отрасли обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Мурманской области.
- 6.14.4. Рассмотреть возможность утилизации медицинских отходов после обезвреживания и запретить их захоронение. На практике предприятия после обезвреживания данных отходов направляет их на полигоны для захоронения. Данные отходы подлежат утилизации на пиролизных установках с получением печного топлива и атомарного углерода.

- 6.14.5. В соответствии с решением Президента Российской Федерации В. В. Путина от 02.08.2020 № Пр-1205 на территории Московской области согласовано проведение эксперимента по централизованному обращению с медицинскими отходами с установлением института специализированного регионального оператора – компании, входящей в состав АО «РТ-Инвест». В рамках указанного решения сенатором Российской Федерации Русских А.Ю. совместно с Правительством Московской области разработан соответствующий законопроект № 1006365-7 и внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.
- В связи с этим, учитывая, что по состоянию на 09.07.2021 Указание Президента Российской Федерации от 02.08.2020 № Пр-1205 остается не исполненным, представляется целесообразным поручить Правительству Российской Федерации, Минюсту России, Роспотребнадзору принять меры, направленные на реализацию проекта по эксперименту в Московской области.
- 6.15.** В целях развития общественного контроля над реализацией «мусорной» реформы Минприроды России, ППК РЭО поддержать:
- 6.15.1. Развитие общественного контроля состояния контейнерных площадок через фотофиксацию и оценку фотографий средствами ИИ. Обеспечить обязательную идентификацию контейнерных площадок (стандартные таблички со сквозной нумерацией);
- 6.15.2. Составить «мусорный рейтинг» компаний-образователей отходов на основе оценки экспертов и общественных организаций.
- 6.16.** В целях развития инфраструктуры по сдаче, переработке и утилизации судовых отходов в Обской губе Карского моря Министерству транспорта РФ:
- 6.16.1. Обязать Капитанов портов Обской губы Карского моря организовать пункты приема судовых отходов с обязательным созданием портовой инфраструктуры и судов-сборщиков с учётом тяжелой ледовой обстановки, с обогреваемыми танками для сбора жидких отходов, возможно, с привлечением судов на воздушной подушке. Необходимо создание инфраструктуры по переработке и утилизации судовых отходов вблизи портов, т.к. для Минтранса также вырастут затраты на логистику.
- 6.16.2. Организовать эффективный сбор сортированного на судах мусора и сдачу его в том же отсортированном на судах виде. Для этого необходимо создание системы сортировки сухого мусора на самих судах-сборщиках, эффективного его накопления, хранения и сдачи на приёмные портовые сооружения.
- 6.16.3. В данный момент заявленный Минтрансом России оператор не в состоянии принимать все виды судовых отходов, что обязывает судоходные компании

организовывать сложные логистические схемы по сдаче судовых отходов, неся значительные финансовые и временные затраты. Капитаны портов Обской губы уже длительное время не выполняют возложенные на них Минтрансом функции по приёму всех видов судовых отходов.

- 6.17.** В целях осуществления правомерной деятельности региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами и предприятиями топливно-энергетического комплекса, осуществляющими свою деятельность на межселенных территориях (месторождениях, лицензионных участках), в большинстве не имеющих транспортного сообщения с населенными пунктами, в которых расположены объекты обращения с отходами, предлагается Минприроды России внести изменения в часть 1 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ, изложив ее в следующей редакции:

«1. Региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственниками твердых коммунальных отходов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами является публичным для регионального оператора. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами собственнику твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне его деятельности, за исключением индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих свою деятельность за пределами населенных пунктов и имеющих на праве собственности или на ином законном основании оборудование по обезвреживанию отходов, в том числе твердых коммунальных отходов, либо заключивших договоры на обезвреживание отходов, в том числе твердых коммунальных отходов, с иными индивидуальными предпринимателями, юридическими лицами, имеющими лицензию на указанную деятельность. Региональные операторы вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с другими видами отходов с собственниками таких отходов».

- 6.18.** В целях совершенствования обращения с отходами в северных и арктических субъектах РФ:
- 6.18.1. Упростить процедуру перевода земельных участков из земель лесного фонда в земли промышленности и иного специального назначения для дальнейшего размещения на них объектов по обращению с отходами.
- 6.18.2. Увеличить срок хранения отходов с 11 месяцев до 3-х лет на объектах хранения отходов в северных регионах. Ввиду того, что из многих отдаленных территорий транспортирование отходов практически невозможно или возможно только по воде, воздуху или автотранспорту, данный вид услуги является слишком затратным для региональных операторов, единые тарифы на услугу региональных операторов возрастут в разы.

6.18.3. Установить возможность складирования ТКО бестарным способом, увеличения периодичности вывоза ТКО в труднодоступных северных территориях в санитарно-эпидемиологических требованиях к содержанию территорий муниципальных образований.

6.19. В части, касающейся сферы обращения с твердыми коммунальными отходами для дотационных субъектов Российской Федерации (например, Забайкальский край), требуется установление особых порядков финансирования мероприятий по строительству инфраструктуры по обращению с ТКО, реализация которых предполагается в рамках федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология».

Существующие сегодня меры поддержки, направленные на реализацию капиталоемких инвестиционных проектов, в частности, Правила предоставления из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в публично-правовую компанию по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор», утвержденные постановлением Правительства России от 20 декабря 2019 года № 1727, не учитывают специфику и особенности отрасли обращения с ТКО в высокдотационных субъектах России.

Учитывая острую многолетнюю несбалансированность регионального бюджета и отсутствие потенциальных инвесторов, готовых осуществлять многомиллионные капитальные вложения в объекты по обработке ТКО, выполнение строительно-монтажных работ, приобретение оборудования и ввод объектов в эксплуатацию без реальной финансовой помощи со стороны федерального бюджета невозможны.

Наиболее рациональным решением проблемы может стать установление порядка софинансирования расходных обязательств субъектов на создание инфраструктуры по обращению с ТКО, предусматривающего предельный уровень софинансирования из федерального бюджета в размере 98% от общей стоимости реализации мероприятия. Помимо прочего, такое решение позволит не допустить существенного роста размера платы граждан за коммунальную услугу по обращению с ТКО.

6.20. Минприроды России разработать механизм государственной поддержки на безвозвратной и безвозмездной основе (софинансирование из федерального бюджета посредством выделения субсидий по аналогии с механизмом софинансирования других федеральных проектов) для реализации комплексных инфраструктурных проектов в области обращения с ТКО, в том числе на территории Республики Мордовия.

Совершенствование РОП

- 6.20.** В целях создания эффективной системы РОП в России, основанной на самостоятельном выполнении РОП производителями, Правительству РФ, Государственной Думе ФС РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству экономического развития РФ, Министерству промышленности и торговли РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования:
- 6.20.1. Обеспечить обсуждение, разработку и утверждение списка требований к Ассоциациям РОП для обеспечения эффективной и прозрачной для потребителя их деятельности, а также к компаниям, занимающимся внедрением, обслуживанием РНО, сбором, обработкой и утилизацией ОИТ. В перспективе следует основную часть административной работы переложить именно на Ассоциации РОП.
- 6.20.2. Обеспечить идентификацию и информирование всех субъектов РОП. В том числе, создать открытый реестр товаров и их упаковки, без включения в который производитель не имеет право реализовывать свой товар на территории России.
- 6.20.3. Разделить регулирования по разным группам отходов, специфические требования по обращению с которыми имеют существенные различия (покрышки, упаковка, WEEE, и другие).
- 6.20.4. Необходимо снять конфликт интересов участников системы, поскольку именно из-за конфликта интересов региональных операторов и субъектов РОП практически полностью заблокировано развитие и отдельного накопления отходов, и вообще управления отходами потребления. Необходимо четко разграничить регулирование (права, обязанности и финансовые потоки) и функционирование системы обращения с ТКО и системы обращения с ОИТ. Для развития системы РОП и обращения с ОИТ следует возложить на администрации регионов, районов и муниципальных образований обязанность содействия Ассоциациям РОП и производителям товаров для развития ими отдельного накопления отходов от использования товаров, а также устранить существующие барьеры в виде необходимости получения письменного разрешения регионального оператора для размещения контейнеров для сбора ОИТ на контейнерных площадках. Региональные операторы имеют право заниматься сбором ОИТ только на общих основаниях, без использования монопольного права. В то же время региональные операторы обязаны внедрять отдельное накопление и переработку пищевых отходов от населения и мест общественного питания.
- 6.20.5. Обеспечить сохранение и развитие института самостоятельного выполнения РОП через прямые договоры и через Ассоциации РОП как приоритет перед уплатой Экологического сбора. Максимальные перспективы для

развития института РОП имеют именно Ассоциации РОП. Институт РОП работает только при необходимости реального финансирования и организации производителями системы отдельного накопления, сбора и переработки всех видов упаковки. Только самостоятельное выполнение задействует все плюсы конкурентного рынка, способствуя реализации экономически эффективных решений для развития новой парадигмы доставки продукта и товара потребителю. Ассоциации РОП должны стать площадкой для взаимодействия производителей, кооперации и поиска наилучших совместных упаковочных решений, поскольку именно производитель имеет возможность выбрать для своего товара более экологичную упаковку.

- 6.20.6. Закрепить ответственность за сервисную упаковку на продавце товара в данной упаковке, а также на субъекте, который использует упаковку для предприятий общественного питания, например, одноразовую посуду. В самом деле, упаковка сама по себе не является предметом интереса потребителя. Потребитель покупает именно товар или готовое блюдо, именно производитель товара брендирует своей торговой маркой упаковку товара и является для потребителя конкретным брендом и конечным «загрязнителем», и именно он должен нести ответственность за выбранный им способ упаковки и доставки товара потребителю. Также важным моментом в пользу данной позиции при рассмотрении простоты администрирования является акт покупки конкретного блюда или напитка потребителем, что автоматически сопровождается генерацией фискальных документов и не имеет какого-либо аналога при перекладывании ответственности на производителя упаковки. Кроме того, только конечное предприятие общественного питания может принять решение перейти на многооборотную многоразовую посуду. Таких решений никак нельзя ожидать от производителей самой упаковки.
- 6.21.** Министерству природных ресурсов и экологии РФ при доработке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Проект ФЗ, законопроект) пересмотреть следующие концептуальные аспекты законопроекта и учесть следующие предложения:
- 6.21.1. Законопроектом для субъектов, самостоятельно исполняющих РОП, установлено применение двойного коэффициента при недостижении нормативов утилизации, при этом в отношении плательщиков экосбора такая мера отсутствует. Это свидетельствует о фискальном характере законопроекта, противоречащем Концепции РОП, прямо указывающей, что «главная цель института расширенной ответственности производителя – это не фискальная нагрузка, а увеличение числа утилизированных отходов». В связи с этим необходимо предусмотреть в законопроекте стимулирующий механизм для

- самостоятельного исполнения РОП, так как одним из постулатов Концепции является необходимость обеспечения заинтересованности производителей и импортеров товаров в создании систем отдельного накопления отходов, мощностей по утилизации отходов, утилизации над уплатой экосбора.
- 6.21.2. Законопроектом не раскрывается целеполагание создания ассоциаций. Предлагается раскрыть положение об ассоциациях, создаваемых производителями и импортерами в целях исполнения РОП, в соответствии с целями и задачами Концепции, предусмотрев критерии для обеспечения прозрачности функционирования и администрирования ассоциаций.
- 6.21.3. В законопроекте исключена действующая норма о применении понижающего коэффициента субъектами регулирования, самостоятельно исполняющими РОП, в случае использования ими вторичного сырья в упаковке, при этом Концепция прямо указывает на необходимость установления стимулов к увеличению использования вторсырья. Предлагается сохранить действующий механизм по учету вторичного сырья для самостоятельно реализующих РОП.
- 6.21.4. В законопроекте ответственность за утилизацию возлагается только на производителей и импортеров, она отсутствует у других участников РОП, прежде всего региональных операторов и органов местного самоуправления. При этом Концепция РОП прямо обозначает отсутствие взаимосвязи института РОП с региональными системами обращения с твердыми коммунальными отходами как проблему, которая приводит к отсутствию эффективной комплексной системы обращения с отходами потребления и противоречиям между хозяйствующими субъектами. Предлагаем предусмотреть в законопроекте:
- целевые показатели для региональных операторов по внедрению отдельного накопления, его паритет либо приоритет над сбором несортированных отходов в т.ч. с последующей сортировкой;
 - целевые показатели по созданию инфраструктуры для отдельного сбора и накопления отходов и снижению процента ТКО, захораниваемых на полигонах, для органов местного самоуправления.
- 6.21.5. Законопроектом предлагается назначение Российского экологического оператора оператором информационной системы и передача ему полномочий по управлению Фондом расширенной ответственности производителей. Предлагается:
- a. Предусмотреть в законе соответствующие обязанности, требования к работе и ответственность ППК «РЭО», положения об обязательной регулярной публичной отчетности ППК «РЭО» о результатах работы и расходовании средств.
 - b. Определить целевые показатели Оператора РОП по организации отдельного накопления, обработки и утилизации отходов по группам товаров, за которые уплачивается экологический сбор.

6.21.6. Законопроектом предусмотрен запрет на реализацию товаров, сведения о которых не внесены в ЕГИС УОИТ, при этом оборот товаров – не предмет регулирования 89-ФЗ, а введение ограничения на оборот товаров, упаковка которых не внесена в ГИС, нарушит правила торговли ВТО и ЕАЭС. Предлагается применять иную систему наказания за отсутствие в реестре, например, штрафы, а не запрет на реализацию товаров.

6.21.7. Согласно п. 1 ст. 3 законопроекта проектируемый ФЗ вступает в силу с 1 января 2022 года. Это положение нарушает п. 1 ст. 3 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 247-ФЗ, согласно которому положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного правового акта. Предлагается пересмотреть дату вступления в силу проектируемого ФЗ не ранее 1 марта 2022 г.

Также необходимо подчеркнуть, что законопроект вводит с 2022 года 100% норматив утилизации упаковки товаров. Учитывая:

- низкий уровень развития инфраструктуры по отдельному сбору, накоплению и переработке отходов
- невозможность в принципе утилизировать 100% упаковки, т.к. часть упаковки попадает в производственный брак, часть теряет возможность переработки в процессе потребления товаров (загрязняется пищевыми отходами, картонная упаковка размокает, стеклотылука бьется до фракции, исключаяющей сбор, и т.п.),

Представляется, что характер данной нормы является фискальным, создающим заведомо невыполнимые условия ее соблюдения для субъектов, самостоятельно реализующих РОП, и потому противоречащим сути Концепции РОП. Предлагается для упаковки ввести норму, аналогичную установленной законопроектом для подлежащих утилизации товаров, а именно установить нормативы по видам упаковки в процентах от общего количества упаковки, произведенной на территории Российской Федерации или выпущенной для внутреннего потребления, и ежегодно увеличивать эти нормативы не менее чем на десять процентов по сравнению с размером, установленным в предшествующем году, до достижения ста процентов.

6.21.8. В связи с тем, что в настоящий момент в поле зрения регулятора находятся не более 1–3% субъектов регулирования, остальные уклоняются либо не знают о требованиях законодательства, повышенная финансовая нагрузка ляжет на добросовестных участников рынка. Предлагается в первую очередь запустить систему администрирования, а затем вводить нагрузку на бизнес, чтобы не создавались неконкурентные условия.

- 6.22.** Отходы от использования шин имеют особые условия сбора, транспортирования и утилизации, не входят в состав ТКО, что требует отдельного отраслевого нормативно-правового регулирования для создания эффективной системы по их обращению. Министерству природных ресурсов и экологии РФ указанный отраслевой подход необходимо сосредоточить в привязке к деятельности отраслевых ассоциаций, созданных производителями и импортерами товаров в целях самостоятельного обеспечения выполнения нормативов утилизации отходов от использования товаров (далее – ассоциации РОП). Исполнение РОП через отраслевые ассоциации доказало свою эффективность во многих странах мира, в том числе в России. Таким образом, системный и долгосрочный отраслевой подход к реформированию отрасли утилизации отходов во многом способны обеспечить именно ассоциации РОП. Однако для осуществления такой отраслевой деятельности требуется соответствующее отраслевое нормативно-правовое регулирование, которое в текущем законодательстве РФ отсутствует.
- 6.23.** В целях создания комплексного нормативно-правового регулирования в отношении института РОП, что станет основой для укрепления и развития отрасли по обращению с отходами от использования товаров (в том числе в сфере переработки шин), Министерству природных ресурсов и экологии РФ, ППК РЭО рассмотреть возможность:
- 6.23.1. Конкретизировать цели создания Ассоциаций РОП и привести в соответствие с положениями Концепции РОП: «В целях обеспечения самостоятельного выполнения нормативов утилизации производители товаров, импортеры товаров вправе создавать ассоциации, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации».
- 6.23.2. Сохранить годовой период отчетности по РОП, поскольку переход к полугодовой отчетности на практике означает дополнительные обременения и нагрузку как на бизнес, так и на контролирующие органы. Кроме того, в отношении, например, шинного рынка и отрасли по утилизации отходов шин в качестве дополнительного негативного фактора по данному предложению следует отметить выраженную сезонность обеих отраслей, при этом пики продаж шин и реализации резиновой крошки не совпадают – весна/осень и лето соответственно. Рассинхронизация данных процессов не создает проблем, когда отчетным периодом является год, но серьезным образом осложнит исполнение РОП при переходе на полугодовые отчетные периоды.
- 6.23.3. Сохранить порядок расчета РОП на базе объемов товаров предыдущего периода.
- Концепция РОП предусматривает переход к расчету ответственности от количества произведенных и ввезенных на территорию Российской Федерации товаров, но также однозначно фиксирует сохранение порядка определения отчетного периода (с. 17 Концепции РОП): выполнение

РОП происходит в период, следующий за тем, когда товары были произведены или ввезены на территорию Российской Федерации. Данный принцип критически важен для самостоятельного исполнения РОП, поскольку при таком подходе уже в начале периода производитель, импортер товаров точно знает объем отходов, сбор и утилизацию которых ему необходимо обеспечить в течение года, т.е. на какой объем ему необходимо заключить контракт с переработчиком, ведь производство и импорт товаров за предыдущий период уже известны. Данный подход удобен и для субъектов РОП и для переработчиков, поскольку избавляет от необходимости исполнять РОП исходя из прогнозов производства/импорта товаров в текущем году. Ввиду вышеизложенного необходимо внести изменения в Законопроект в целях однозначной фиксации порядка расчета РОП: нормативы утилизации должны умножаться на количество товаров, произведенных или ввезенных на территорию Российской Федерации в предыдущий отчетный период.

- 6.23.4. Изменить положения Законопроекта о запрете реализации товаров, сведения о которых отсутствуют в ЕГИС УОИТ. В соответствии с положениями Концепции РОП (с. 16-17) предлагаемый запрет на реализацию товаров распространяется исключительно на товары в упаковке и в части требования о внесении в государственную информационную систему (далее – ЕГИС УОИТ) исключительно сведений об упаковке. Необходимо скорректировать положения Законопроекта, ограничив действие указанных норм только товарами в упаковке и в части требования по предоставлению сведений только об упаковке.
- 6.23.5. Изменить положения Законопроекта о двойном коэффициенте в расчете экологического сбора. Необходимо скорректировать положения Законопроекта, касающиеся применения двойного коэффициента. Прежде всего, предлагается совсем отказаться от использования двойного коэффициента к нормативу утилизации. Мера о двойном коэффициенте в расчете экологического сбора представляется избыточной и чрезмерной по следующей причине: уже сейчас есть стимулирующий механизм к самостоятельному исполнению РОП. Например, по группе «Шины, покрышки и камеры резиновые» текущая ставка экологического сбора уже превышает средние рыночные цены на услуги по сбору, транспортированию и утилизации отходов и таким образом уже стимулирует субъектов РОП к выбору самостоятельного исполнения, поскольку оно оказывается экономически более выгодным. Введение в законодательство дополнительного стимула к самостоятельному исполнению в виде двойного коэффициента к нормативу утилизации просто приведет к увеличению размера экологического сбора как штрафа за отсутствие самостоятельной утилизации. Более того, риск уплаты субъектами РОПкратно повышенных сумм экологического сбора в случае невыполнения нормативов утилизации приведет к ничем не обоснованному с экономической точки зрения росту цен на

рыночные услуги по сбору, транспортированию и утилизации. Все это опять превращает механизм РОП в фискальный инструмент по сбору денежных средств и противоречит зафиксированному в Концепции РОП постулату о приоритете самостоятельного исполнения РОП над уплатой экологического сбора. Если отказ от двойного коэффициента невозможен, в целях стимулирования самостоятельного исполнения РОП предлагается:

- Предусмотреть двойной коэффициент и для чистых плательщиков РОП, которые сразу решают исполнить РОП через уплату экологического сбора, и для субъектов РОП, которые не достигают установленный норматив;
- Предусмотреть, чтобы при использовании двойного коэффициента общий объем ответственности не превышал 100% во всех случаях;
- Ввести порог невыполнения (менее 50% от установленного норматива), при котором в формулу добавляется двойной коэффициент для субъектов РОП, которые пытались исполнить РОП самостоятельно.

6.23.6. Уточнить положения по перевыполнению нормативов утилизации.

В доработанной версии Законопроекта скорректировано положение, которое касается зачета перевыполненных нормативов: «18. При перевыполнении производителем товаров, импортером товаров нормативов утилизации в течение двух календарных лет, предшествующих отчетному периоду, такие нормативы в текущем отчетном периоде уменьшаются на разницу между фактическими показателями утилизации отходов от использования товаров и установленными нормативами утилизации отходов от использования товаров.»

Предлагаемая редакция может неоднозначно трактоваться. Если регулятор в новой редакции хотел продлить срок, в течение которого могут быть зачтены перевыполненные нормативы, то необходимо внести изменения в положение Законопроекта, чтобы оно имело однозначную трактовку, например:

«18. При перевыполнении производителем товаров, импортером товаров в предыдущем отчетном периоде нормативов утилизации такие нормативы в текущем отчетном периоде уменьшаются на разницу между фактическими показателями утилизации отходов от использования товаров и установленными нормативами утилизации отходов от использования товаров. Перевыполненные нормативы, не засчитанные в текущем периоде, переносятся на последующие периоды.»

6.23.7. Уточнить положения по исключению комплектующих и сырья, а также экспорта из объема РОП.

В доработанной версии Законопроекта появилось предусмотренное действующим законодательством положение об исключении из объема РОП комплектующих и сырья (пункт 4 статьи 24.5). Данное изменение предлагалось Ассоциацией на этапе публичного обсуждения Законопроекта.

В то же время с учетом предусмотренного Законопроектом перехода к расчету ответственности от количества произведенных и ввезенных на территорию Российской Федерации товаров в отношении данной нормы в законопроекте необходимо также предусмотреть положения, которые будут урегулировать ситуацию, когда реализация на комплектующие и сырье будет происходить за пределами отчетного периода, причем как для субъектов РОП, которые обеспечивают самостоятельную утилизацию (зачет перевыполненных нормативов), так и для тех, кто уплачивает экологический сбор (зачет излишне уплаченного экологического сбора).

Следует также отметить, что в отношении исключения из объема РОП товаров, идущих на экспорт, Законопроект урегулирует порядок действий субъектов РОП, когда реализация на экспорт происходит за пределами отчетного периода, только в отношении плательщиков экологического сбора (2-й абзац пункта 5 статьи 24.5), но не в отношении субъектов РОП, которые исполняют РОП самостоятельно (необходимость зачета перевыполненных нормативов).

6.23.8. Уточнить терминологию, используемую в отношении импортеров.

В соответствии с действующим законодательством и Законопроектом к импортерам как субъектам РОП относятся как компании, которые ввозят товары из стран, которые не являются членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (реальный «импорт»), так и компании, которые ввозят товары в Российскую Федерацию с территории стран-членов ЕАЭС. Следует понимать, что товары, которые ввозятся с территории стран-членов ЕАЭС могут быть произведены на территории самих стран – например, в Белоруссии есть производитель шин «Белшина». Продукция таких компаний не проходит таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления. Тем не менее, в тексте Законопроекта при определении товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации импортерами, используются термин «выпущенный для внутреннего потребления» (пункты 2, 4, 19 статьи 24.2, пункт 7 статьи 24.5), несмотря на то, что он неприменим к товарам компаний, которые производят продукцию на территории стран-членов ЕАЭС и затем ввозят свою продукцию на территорию Российской Федерации. В качестве альтернативы предлагается оперировать термином «ввезенный на территорию Российской Федерации».

6.23.9. Уточнить порядок установления экологических коэффициентов к ставкам экологического сбора.

Законопроект (пункт 6 статьи 24.5) предусматривает, что ставка экологического сбора определяется умножением базовой ставки на коэффициент, учитывающий экологические характеристики товара, упаковки товара. При этом из текста Законопроекта не ясно, где будут устанавливаться «экологические» коэффициенты, которые необходимо будет использовать при расчете ставок экологического сбора.

Согласно положению Законопроекта Правительство РФ будет устанавливать только базовые ставки экологического сбора. Необходимо внести изменения в Законопроект, чтобы «экологические коэффициенты» устанавливались постановлением Правительства РФ вместе с базовыми ставками экологического сбора.

Меры по предотвращению образования отходов

- 6.24.** В качестве одного из важнейших элементов развития экологического законодательства России видится стимулирование повторного использования упаковки, то есть приоритезация принципа Reuse и развитие многооборотной тары. Повторное использование (Reuse) позволяет сокращать генерирование отходов и тем самым снижает нагрузку на перерабатывающую инфраструктуру, экономит энергетические и трудовые ресурсы, так как повторно использовать вещь и вернуть её в экономический оборот – гораздо эффективнее, чем переработать. Переход на многооборотную тару позволит снизить выбросы CO₂ на 2 млн. тонн в год, сохранить более 1.7 млн. деревьев, а также сократить количество древесных отходов на 1.3 млн. тонн. В целях стимулирования повторного использования упаковки Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность:
- 6.24.1. В рамках федерального закона «Об отходах производства и потребления» закрепить предотвращение / снижение объема образования отходов в качестве приоритетного подхода в сфере обращения с отходами, указать восстановительный ремонт в качестве способа выполнения расширенной ответственности производителей и импортеров.
- 6.24.2. В проекте постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил представления производителями товаров, импортерами товаров отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров» указать возможность предоставления копий договоров с сервисной компанией, осуществляющей ремонт, а также копий актов о восстановлении в качестве документов, подтверждающих выполнение расширенной ответственности производителя.
- 6.24.3. Предусмотреть пониженную ставку экологического сбора для товаров / упаковки, восстанавливаемых и используемых повторно.
- 6.24.4. Дополнить «Перечень видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается» категорией «тара деревянная, утратившая потребительские свойства, незагрязненная» (код 40414000515).
- 6.24.5. Развитию повторного использования упаковки и выполнению расширенной ответственности производителя (РОП) может способствовать усиление законодательства в сфере защиты прав собственности операторов

многооборотной тары в России. В связи с этим видится целесообразным рассмотреть возможность закрепления отдельным постановлением или нормативным актом использование наименования бренда или логотипа оператора многооборотной тары как маркировочную надпись, идентифицирующую собственника. Это важно для того, чтобы пользователи тары возвращали ее собственнику для дальнейшего ремонта, инспекции, чистки и подготовки к повторному использованию, таким образом, замыкая экологический цикл.

- 6.24.6. Разработать меры поддержки проектов, направленных на снижение образования упаковки.

Стимулирование РСО, переработка отходов, вовлечение вторичного сырья в производство

- 6.25.** В целях создания региональных систем отдельного сбора ТКО Правительству РФ, Минприроды России, Роспотребнадзору:
- 6.25.1. Подготовить законопроект, в котором определить статус отсортированных отходов, ответственное лицо за внедрение отдельного сбора ТКО и дальнейшее обращение с отсортированными отходами.
- 6.25.2. Разработать методику расчета платы граждан за коммунальную услугу по обращению с ТКО при внедрении отдельного накопления и сбора ТКО.
- 6.25.2.1. Вместе с тем существует мнение, что на сегодняшний день методика расчета платы граждан за коммунальную услугу по обращению с ТКО при отдельном накоплении и сборе ТКО определена. В соответствии с п. 148(30) постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» при отдельном накоплении сортированных отходов размер платы за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется в соответствии с формулами 9(3) и 9(4) приложения № 2 к настоящим Правилам соответственно. Из содержания указанных формул следует, что размер платы за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами в жилом помещении определяется исходя из: а) количества граждан, постоянно и временно проживающих в 1-м жилом помещении; б) из общей площади жилого помещения, на основании объема вывезенных контейнеров.
- 6.25.3. Разработать механизмы экономического стимулирования граждан (скидки на коммунальные услуги, льготы и др.) для РСО.
- 6.25.4. Установить запрет на применение полимеров и смешанных материалов, которые не перерабатываются или их переработка затруднена, как минимум в пищевой промышленности. Введение запретов будет стимулировать применение перерабатываемой упаковки.

- 6.25.5. Дополнить федеральный закон от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» полномочиями органов местного самоуправления по приобретению и содержанию контейнеров или внести соответствующие изменения в правила обустройства мест накопления ТКО и ведения реестров.
- 6.25.5.1. Вместе с тем существует мнение, что указанные полномочия органов местного самоуправления подробно регламентированы в постановлении Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра».
- Учитывая динамику развития законодательства в области обращения с отходами производства и потребления, а также указанного выше постановления Правительства РФ, считаем нецелесообразным фиксацию полномочий органов местного самоуправления по приобретению и содержанию контейнеров или внесение соответствующих изменений в правила обустройства мест накопления ТКО и ведение реестр в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
- 6.25.6. Восстановить систему сбора вторичного сырья в школах по отдельным видам номенклатуры: батарейки, макулатура, отдельные виды пластика, электронный лом с системой мотивации для школ и школьников.
- 6.25.7. Утвердить санитарные требования в части периодичности вывоза отдельно собранных отходов, т.е. возможности их вывоза по мере накопления.
- 6.25.8. Рассмотреть возможность внесения в правила обращения с ТКО, утвержденные постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, изменения, предусматривающие возможность создания (помимо контейнерных площадок) площадок временного накопления отходов, где ТКО будут накапливаться в период, когда возможность их транспортирования по дорогам общего пользования к местам нахождения объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов отсутствует.
- 6.26.** В целях закрепления на законодательном уровне возможности включения затрат на обслуживание площадок временного накопления твердых коммунальных отходов – мусороперегрузочных станций (далее – ПВН) в единый тариф регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность внесения изменений в следующие правовые акты:
- 6.26.1. Статью 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» дополнить основным понятием «площадка временного накопления – мусороперегрузочная станция – место (площадка), обустроенная в соответствии с требованиями законодательства Российской

Федерации в области охраны окружающей среды и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, предназначенное для накопления (складирования) ТКО на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения».

Действующим природоохранным законодательством не определен правовой статус площадок временного накопления. По итогам совещания при заместителе Председателя Правительства Российской Федерации Абрамченко В.В. в соответствии с протоколом от 28 августа 2020 г. № ВА-П11-59пр принято решение о подготовке и внесении в Правительство Российской Федерации предложений по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих определение понятия площадки временного накопления ТКО, требования к ее оборудованию и меры своевременного вывоза отходов, исключающие трансформацию таких площадок в несанкционированные свалки. Однако по состоянию на 28.06.2021 изменения в законодательство Российской Федерации не внесены.

- 6.26.2. В пункт 90 постановления Правительства Российской Федерации «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами» (от 30.05.2016 № 484) в части включения затрат на содержание площадок временного накопления твердых коммунальных отходов и мусороперегрузочных станций в необходимую валовую выручку регионального оператора.
- 6.26.3. В связи с отсутствием в сфере обращения с отходами законодательно установленных критериев дифференциации между понятиями «твердые коммунальные отходы» и «вторичные материальные ресурсы» предлагается внести изменения в ст.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части установления понятия «вторичные материальные ресурсы».
- 6.27.** Минприроды России внести изменения в Правила обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) и ведения их реестра, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2018 года № 1039:
- 6.27.1. Уточнить органы местного самоуправления, уполномоченные на создание мест (площадок) накопления ТКО и ведение их реестра.
- 6.27.2. Конкретизировать случаи и перечень лиц, когда обязанность по созданию мест (площадок) накопления ТКО лежит не на органах местного самоуправления.
- 6.27.3. Утвердить типовую форму ведения реестра мест (площадок) накопления ТКО.
- 6.27.4. Дополнить положением о возможности регионального оператора по обращению с ТКО принимать участие в создании мест (площадок) накопления ТКО.

- 6.27.5. С целью оперативного формирования уточненных маршрутных графиков вывоза ТКО установить обязанность органов местного самоуправления направлять информацию о вновь созданном месте (площадке) накопления ТКО региональному оператору по обращению с ТКО в течение одного дня со дня принятия решения о создании такого места.
- 6.28.** Рациональная система первичного сбора и сортировки отходов – важный фактор продвижения экономики замкнутого цикла. Минприроды России, ППК РЭО в целях совершенствования механизмов раздельного сбора ТКО от домовладений и управляющих компаний, повышения качества разделения отходов на этапе их появления, то есть в частных (ИЖС) и многоквартирных (МКД) домах, видится необходимым провести следующие мероприятия:
- 6.28.1. При заключении договоров на вывоз отходов с владельцами ИЖС и с УК в МКД, компания экологический оператор должна обеспечить в точках забора отходов:
- в малоэтажном индивидуальном строении наличие 4 контейнеров для следующих видов отходов по морфологическому принципу: 1. Бумага, картон; 2. Стекло, металл, пластики; 3. Пищевые отходы; 4. Остальные смешанные отходы;
 - в многоэтажных строениях наличие 2 контейнеров: 1. Пищевые отходы (мокрые); 2. Остальные смешанные отходы (сухие).
- 6.28.1.1. Вместе с тем существует альтернативная точка зрения, которая гласит, что деление способов раздельного сбора в малоэтажном жилом строении и многоэтажных строениях повлечет за собой различный подход к расчету платы за сбор и вывоз ТКО, что нарушит принцип равноправия граждан.
- В данный момент в Пермском крае вводится раздельный сбор на две фракции – сухую и мокрую. Логистика выстроена так, что разные контейнеры забирают разные мусоровозы, сухая фракция вывозится на сортировку. Отходы из предлагаемых 2х контейнеров для бумаги, картона, стекла, металла будут погружены в один мусоровоз и отправлены на сортировку. Пищевая фракция отдельно в данный момент не собирается, эти отходы попадают в мокрую фракцию.
- 6.28.2. Разработать меру ответственности для ИЖС и МКД по соблюдению правильности заполнения данных емкостей отходами. Сортировочные центры, принимающие вывезенные таким образом отходы, осуществляют их дополнительную и более тщательную сортировку, а также контроль за качеством поступающих отходов. Полностью отсортированные отходы по типам материалов направляются на вторичную переработку.
- 6.29.** В целях выполнения требований законодательства, а именно обеспечение соблюдения иерархии приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами (пункт 2 статья 3 Федерального

закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления») Правительству РФ, Государственной Думе Федерального Собрания РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству экономического развития РФ, Министерству промышленности и торговли РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования:

6.29.1. Прекратить строительство дорогостоящих сортировок смешанных ТКО, на выходе которых минимальный процент уже крайне загрязненного и испорченного вторсырья и которые приводят к развитию производства топлив RDF/SRF, что противоречит Иерархии обращения с отходами, никак не способствует устойчивому развитию и переходу к экономике замкнутого цикла, так как сожженные материалы уже никак не могут вернуться в производство.

6.29.1.1. Одновременно с этим существует позиция относительно этого предложения о том, что оно противоречит Указу Президента Российской Федерации В. В. Путина от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» о создании в Российской Федерации устойчивой системы обращения с ТКО, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100 процентов и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в два раза.

Кроме того, в связи с невысоким уровнем экологической культуры населения на практике раздельное накопление отходов не позволяет выделять «чистые» целевые потоки и досортировка отобранных фракций отходов на объектах обработки является обязательным продолжением технологической цепочки подготовки вторичных материальных ресурсов.

При выборе технологических решений для объектов утилизации отходов и сочетаний данных технологических решений исполнительные органы государственной власти субъектов РФ руководствуются принципами, приоритетами и задачами Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 25.01.2018 № 84-р. Соответственно соблюдается приоритетность решений с использованием потенциала материального ресурса отходов и только в случае невозможности – энергетического ресурса.

Вместе с тем использование энергетического ресурса отходов не противоречит приоритетным направлениям государственной политики в области обращения с отходами и является востребованным и экономически целесообразным для субъектов Арктической зоны как способ ухода от использования иных дорогостоящих видов топлива.

6.29.2. Закрепить обязательность внедрения раздельного накопления чистых пищевых отходов для производства качественного компоста и биогаза.

- 6.29.3. Прекратить продвижение «двухконтейнерной» системы раздельного накопления отходов (РНО) потребления. Передать полностью развитие РНО в руки субъектов РОП, поскольку региональные операторы являются монополистами и не только не способны внедрить и качественно обслуживать раздельное накопление отходов от использования товаров, но и препятствуют развитию РНО другими компаниями.
- 6.29.4. Ввести целевой показатель по повышению доли отходов, накопленных раздельно (KPI по РНО). Такой показатель необходимо ввести, чтобы обеспечить стимулирующее воздействие повышения ставок Экологического сбора для развития именно придомового раздельного накопления отходов от использования товаров.
- 6.29.5. Пересмотреть требования к возможности использования вторичного сырья при изготовлении упаковки для товаров народного потребления и пищевых продуктов.
- 6.30.** Министерству природных ресурсов и экологии РФ, губернатору Архангельской области, главам Администрации городских округов и поселений Архангельской области создать в Архангельской области эффективную систему сбора, накопления и переработки отходов с раздельным сбором вторичных ресурсов.
- Для реализации данного проекта необходимо на принципах кооперации объединить предприятия, предпринимателей и население, которые готовы заниматься раздельным сбором, накоплением и переработкой отходов производства и потребления, а также вторичного сырья.
- 6.31.** Одним из факторов развития применения вторичных материальных ресурсов (далее – ВМР) в рамках реализации принципов экономики замкнутого цикла является стимулирование их использования, в том числе, в производстве потребительской пластиковой пищевой упаковки. При этом без определения источника происхождения, состава и свойств вторичного полимерного сырья, полученного, в том числе, с использованием полимеров, извлеченных из ТКО. Применение таких ВМР в производстве изделий, предназначенных для прямого контакта с пищевыми продуктами невозможно. В связи с этим в целях разработки и внедрения сертификации происхождения вторичного сырья в отрасли производства изделий из пластмасс необходимо разработать соответствующие методики контроля и сертификации происхождения вторичного сырья, которые бы подтверждали безопасность его применения в определенном объеме для производства пищевой пластиковой упаковки.
- 6.32.** В целях увеличения доли переработки ПЭТ-отходов Минпромторгу России, Росстандарту внести изменения в ГОСТ 32686-2014 «Буылки из полиэтилентерефталата для пищевых жидкостей» в части

«п. 5.3.3 Применение технологических отходов и вторичного сырья для изготовления бутылок не допускается» для разрешения использования качественного вторичного гранулята при производстве ПЭТ-бутылок. При этом обозначить, что вторичный гранулят должен соответствовать требованиям безопасности, предъявляемым к первичному грануляту (ГОСТ Р 51695-2000 «Полиэтилентерефталат») либо рассмотреть возможность утвердить отдельный ГОСТ на вторичный гранулят и сослаться на него в вышеупомянутом пункте ГОСТа 32686.

- 6.33.** В целях избегания возникновения дефицита макулатуры для предприятий-переработчиков, который грозит остановкой производства, ликвидации угрозы остановки предприятий, снятия препятствий для реализации инвестиционных планов по развитию мощностей по переработке вторичного сырья, снижения себестоимости и, как следствие, цен на гофроупаковку и бумажную гигиеническую продукцию Правительству РФ рассмотреть возможность:
- 6.33.1. Введения ограничений на экспорт макулатурного сырья в соответствии с Постановлением Правительства РФ №573 от 11.06.2015 «О внесении изменений в перечень товаров, являющихся существенно важными для внутреннего рынка Российской Федерации, в отношении которых в исключительных случаях могут быть установлены временные ограничения или запреты экспорта», в т.ч. запрет на экспорт макулатуры на срок не менее 1 года (лучше – 3 года);
- 6.33.2. Отмены 5% импортной таможенной пошлины в отношении макулатуры (код ТН ВЭД 4707).
- 6.34.** В целях государственной поддержки отрасли переработки макулатуры, перехода на отдельный сбор отходов и увеличение собираемости макулатуры Правительству РФ рассмотреть возможность:
- 6.34.1. Прямой финансовой поддержки производителей бумажной санитарно-гигиенической продукции из вторсырья за счет целевого распределения средств экологического сбора;
- 6.34.2. Предоставления предприятиям-переработчикам льгот по налогу на имущество и земельному налогу.
- 6.35.** В целях совершенствования нормативно-правового регулирования и государственной политики в сфере мусоросортировки Минприроды России, ППК РЭО:
- 6.35.1. Разработать и утвердить нормативный правовой акт, предусматривающий критерии эффективности работы мусоросортировочных комплексов, с целью увеличения процента отобранного вторичного сырья.

6.35.2. Рассмотреть возможность внедрения системы экологического менеджмента качества согласно ГОСТ ИСО 14001-2016 на мусоросортировочных комплексах и предприятиях, задействованных в обращении с отходами (получение сертификатов внедрения данной системы).

Таким образом, путем обеспечения утилизации органической части твердых коммунальных отходов (аэробный метод), утилизации медицинских отходов, повышения эффективности работы мусоросортировочных комплексов, внедрения систем экологического менеджмента на предприятиях мусорной отрасли, запрета захоронения отдельных видов отходов позволит добиться уменьшения захоронения отходов на 70-80 %.

6.36. В целях стимулирования использования вторсырья в производстве товаров и упаковки Минприроды России рассмотреть возможность:

6.36.1. Изложить пункт 6 ст. 24.5 89-ФЗ в редакции «6. В случае, если товар или упаковка, подлежащие утилизации, произведены из вторичного сырья, к нормативу утилизации (объёму обязательств в рамках РОП) применяется понижающий коэффициент, рассчитываемый как разница между единицей и долей вторичного сырья, использованного при производстве указанного товара или упаковки». Данное положение окажет фундаментальную поддержку использованию вторсырья в производстве, а также существенно снизит объёмы использования первичного сырья.

В текущей редакции («6. В случае, если товар, упаковка товара, подлежащие утилизации, произведены из вторичного сырья, экологический сбор также умножается на понижающий коэффициент, рассчитываемый как разница между единицей и долей вторичного сырья, использованного при производстве таких товаров, упаковки товара») существуют серьёзные риски снижения востребованности вторичного ПЭТ-гранулята (и ПЭТ-преформ, изготовленных с применением вторсырья) производителями напитков вследствие исключения возможности применения понижающего коэффициента при самостоятельной утилизации или утилизации по договору с переработчиком.

6.36.2. Дополнить нормой Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», устанавливающей преференции при осуществлении закупок в отношении товаров, произведенных с использованием вторичных материальных ресурсов.

Согласно приоритетам государственной политики в области обращения с отходами их обработка и утилизация, в т.ч. отбор полезных фракций, и максимальное их использование в хозяйственном обороте, предпочтительнее захоронения.

Вместе с тем, при реализации товаров, получаемых из вторичного сырья (пластика, алюминиевых и жестяных банок, резины и др.), производитель

таких товаров сталкивается с проблемой рыночной конкуренции и не имеет преимуществ перед производителями товаров таких же видов, изготовленных с применением иных технологий, не основанных на переработке отходов.

Такого рода преференции в сфере закупок установлены, например, для учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы. В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в случае, если производство товара, выполнение работ, оказание услуг осуществляется учреждением или предприятием уголовно-исполнительной системы в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.12.2013 № 1292, то закупка осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

- 6.37.** В целях информирования потребителя и стимулирования покупки товаров с минимальным количеством упаковки или с ее отсутствием Минпромтогу России, ППК РЭО поддержать инициативу показывать на чеках отдельной строкой, сколько стоит упаковка купленной им продукции.

Обращение с органическими отходами

- 6.38.** Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность законодательно закрепить, а также разработать финансовые инструменты, стимулирующие развитие утилизации и переработку отходов взамен уничтожению ВМР, вывести органические отходы в отдельное направление, предусмотреть раздельный сбор и запрет захоронения.

В связи с развитием производства увеличивается количество пищевых и других органических отходов. Компетентными источниками доля органики оценивается только в составе ТКО от 30 до 40%, что в целом по РФ составляет более 18 млн тонн, из которых 94% захоранивается на полигонах. Органические (вкл. пищевые и сельхоз.) отходы являются ключевой проблемной фракцией: связывают полезные вторичные материальные ресурсы (ВМР), загрязняют почву и воду, образуют зловонные свалочные и парниковые газы, являются источником распространения инфекций и эпидемиологической угрозы, как следствие, вызывают возмущение и негативное отношение общества.

Вместе с тем, например, в сельском хозяйстве ощущается острый дефицит кормов, куда при соответствующей переработке могут быть направлены пищевые отходы.

Переход к переработке органики и возвращению ее в хозяйственную деятельность обеспечит гарантированный результат по выполнению задач национального проекта «Экология», т.к.

- сократится количество отходов в целом;
- при отсутствии органики в отходах резко улучшится санитарно-гигиеническая обстановка;
- повысится уровень утилизации и возврата ресурсов в экономику замкнутого цикла (не только органики, но и других ВМР, к которым упростится доступ).

6.39. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484 «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами» в части установления тарифного регулирования деятельности по компостированию органической фракции твердых коммунальных отходов.

6.40. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность применения метода компостирования (аэробный метод) отходов, что позволит утилизировать 40-60% (в зависимости от сезона года) образующихся твердых коммунальных отходов. Продукт компостирования – компост возможно использовать для рекультивации полигонов, рекультивации отработанных карьеров, в благоустройстве городских и сельских территорий, сельском хозяйстве. С целью утилизации органических отходов и получения компоста предусмотреть строительство участков компостирования отходов. В этом случае представляется целесообразным предоставлять потенциальным инвесторам земельные участки для строительства данных объектов, а также льготное кредитование для закупки оборудования для компостирования

Утилизация отходов

- 6.41.** В целях развития регуляторных и экономических мер стимулирования утилизации отходов на цементных заводах Министерству природных ресурсов и экологии РФ, ППК «РЭО»:
- 6.41.1. Рассматривать цементные заводы в качестве полноправных утилизаторов как в рамках реализации расширенной ответственности производителей, так и в рамках энергетической утилизации ТКО.
- 6.41.2. Рекомендовать субъектам федерации включение цементных заводов в качестве объектов энергетической утилизации в территориальные схемы обращения с отходами и осуществление данного вида утилизации в качестве приоритета по сравнению с использованием полигонов захоронения ТКО.
- 6.41.3. Включить в программы, направленные на реализацию федерального проекта «Комплексная система обращения с ТКО» мероприятия по стимулированию реализации на цементных заводах инвестиционных проектов по созданию мощностей энергетической утилизации ТКО, включая субсидирование части затрат на строительство цехов альтернативного топлива.

- 6.41.4. Разработать и внедрить комплекс мер, направленных на повышение качества сортировки ТКО. Предусмотреть меры, направленные на поддержку проектов реконструкции и строительства объектов сортировки ТКО, предусматривающих подготовку отходов, соответствующих требованиям цементных заводов – утилизаторов.
- 6.41.5. Предусмотреть возможность кросс-территориальной утилизации ТКО в случаях отсутствия в территориальной схеме объектов утилизации, применяющих НДТ.
- 6.41.6. В целях полноценной реализации возможностей цементных заводов в качестве утилизаторов в системе РОП и энергетических утилизаторов ТКО внести изменения в ФЗ «Об отходах производства и потребления» относительно понятий «утилизация отходов» и «вторичные энергетические ресурсы».
- 6.41.7. Внести в Классификатор видов разрешенного использования земельных участков изменения, учитывающие, что цементные заводы зачастую исторически расположены на земельных участках категории «Земли населенных пунктов».
- 6.41.8. Актуализировать Основы ценообразования в области обращения с твёрдыми коммунальными отходами и Правила регулирования тарифов в области обращения с твёрдыми коммунальными отходами, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484, с учетом особенностей энергетической утилизации отходов на цементных заводах.
- 6.41.9. Внести в Правила обращения с ТКО, утвержденные постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, изменения в части возможности региональным операторам заключать договоры на оказание услуг по утилизации остатков сортировки ТКО с цементными заводами, имеющими соответствующие лицензии на обращение с отходами и включенными в территориальную схему обращения с отходами субъекта РФ;
- 6.41.10. В проекте приказа Минприроды России «Об утверждении Требований при обращении с группами однородных отходов I-V классов опасности» учесть положения «ИТС 6-2015. Информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям. Производство цемента» при выборе методов утилизации отходов масел и шин.

7. ЭКОЛОГИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Озеленение городского пространства

- 7.1.** В целях увеличения количества зеленых насаждений Москвы Правительству Москвы рассмотреть возможность:
- 7.1.1. Провести инвентаризацию территорий зеленого фонда города Москвы с установлением доли экологически эффективных, т.е. занятых зелеными насаждениями и природными сообществами площадей в составе каждой из них.
- 7.1.2. Подготовить и утвердить Схему территорий зеленого фонда города Москвы.
- 7.1.3. Обеспечить проведение компенсационных высадок в 2021 году в объемах компенсационной вырубki 2020 года и публично отчитаться о выполнении требований Закона города Москвы от 05.05.1999 №17 «О защите зеленых насаждений».
- 7.1.4. Прекратить практику компенсации уменьшения площади территорий Природного комплекса и особо охраняемых природных территорий Москвы при корректировке (изменении) их границ за счет включения в их состав существующих озелененных территорий и участков, закрепив это требование на законодательном уровне.
- 7.1.5. Провести детальный анализ корректировок границ территорий Природного комплекса и особо охраняемых природных территорий Москвы за период с 1999 по 2021 годы с установлением площади исключённых из их состава территорий и участков в разрезе административно-территориального деления города и определением снижения доли экологически эффективных, занятых зелеными насаждениями и природными сообществами площадей в балансе территорий города, административных округов и районов. Разработать и реализовать программу компенсации утраты экологически эффективных площадей за счёт создания новых объектов озеленения на освобождаемых от застройки и подлежащих рекультивации участках в реорганизуемых промзонах и в районах реновации.
- 7.1.6. Учитывая, что при реализации программы реновации жилья в Москве на значительных площадях в границах запланированной реновации жилых кварталов 5-9-этажной застройки с высоким уровнем озеленения будут уничтожены зеленые насаждения, пересмотреть утвержденные проекты реновации с включением в их состав создание новых объектов озеленения с зелёными насаждениями повышенной экологической эффективности. Обязать заказчиков и разработчиков проектов реновации включать в состав проектов создание новых объектов озеленения взамен уничтожаемых зелёных насаждений.

- 7.1.7. Запретить практику компенсационного озеленения и посадки деревьев на лугах и других открытых участках особо охраняемых и других природных территорий Москвы. Осуществлять эти мероприятия на существующих озеленённых территориях с невысоким уровнем озеленения и специально выделяемых для этой цели участках нового озеленения в границах реорганизуемых промзон и реновации жилых кварталов.
- 7.1.8. При компенсационном озеленении использовать районированный посадочный материал только из российских питомников, используя крупномеры только в особых случаях.
- 7.1.9. При планировании и проектировании компенсационного озеленения на существующих озеленённых территориях и объектах нового озеленения руководствоваться приоритетным экологическим назначением озеленённых территорий как территорий зеленого фонда Москвы, статус которых обуславливает необходимость формирования на них зелёных насаждений с высокой экологической эффективностью, что достигается посадкой значительного числа деревьев и кустарников. Требования по декоративности и эстетичности зелёных насаждений становятся второстепенными, учитывая, что на современном этапе развития в Москве происходит повсеместное снижение экологической эффективности озеленённых территорий в результате их неправильного содержания и существенное сокращение площади зелёных насаждений.
- 7.1.10. Доработать подготовленную ещё в 2013 году Экологическую стратегию до 2030 года «Москва. Сохраним природу, развивая город. Наши коллективные действия», усилив в ней направления по сохранению и защите озеленённых и природных территорий, образующих зелёный фонд города Москвы и имеющих важнейшее значение для оздоровления окружающей среды в мегаполисе. Провести открытые общественные обсуждения доработанного проекта Экостратегии Москвы и принять ее на специальном заседании Правительства Москвы, посвящённом охране окружающей среды в столице, с приглашением на него депутатов Мосгордумы и муниципальных собраний, представителей общественных природоохранных организаций и инициативных групп, занимающихся вопросами сохранения и защиты природы Москвы и конкретных территорий зеленого фонда Москвы.
- 7.1.11. Разработать и принять Закон города Москвы «О зелёном фонде города Москвы».
- 7.1.12. Поправками в Закон города Москвы №17 «О защите зелёных насаждений» обязать компенсировать сухостойные зелёные насаждения (на месте удаления сухостойных).
- 7.1.13. Принять следующие административно-управленческие меры:
- 7.1.13.1. Провести инвентаризацию территорий зеленого фонда Москвы в разрезе административно-территориального деления города.
- 7.1.13.2. Актуализировать Реестр зелёных насаждений города Москвы.

- 7.1.13.3. Дополнить подходы к проектированию городских пространств прогнозом по количеству зеленых насаждений и их влиянию на здоровье москвичей и формирование комфортной городской среды.
- 7.1.13.4. Обеспечить в Москве долю озелененных территорий в размере не менее 50%.
- 7.1.13.5. Признать увеличение числа зеленых насаждений до 28 млн деревьев приоритетной задачей органов власти Москвы в среднесрочной перспективе и включать информацию о фактическом количестве деревьев в столице и их изменении за год в ежегодный отчет Мэра Москвы перед депутатами Московской городской Думы.
- 7.1.13.6. Включать информацию о фактическом количестве деревьев в округе (районе) и их изменении за год в ежегодный отчет префектов и глав управ.
- 7.1.13.7. Оценивать эффективность деятельности органов исполнительной власти города Москвы, исходя из баланса зеленых насаждений на подведомственных территориях.
- 7.1.13.8. Провести Заседание Правительства Москвы, посвященное тематике охраны природы в Москве.
- 7.1.14. Принять меры нормативно-правового характера:
- 7.1.14.1. Актуализировать в сторону повышения размер компенсационных выплат за вырубаемые деревья по Постановлению Правительства Москвы 616-ПП с учётом положительного влияния деревьев на здоровье людей.
- 7.1.14.2. Поддержать Законопроект «О внесении изменения в статью 4 Закона города Москвы от 5 мая 1999 года № 17 «О защите зеленых насаждений», предполагаемый к рассмотрению в Московской городской Думе в первом квартале 2021 года.
- 7.1.14.3. Установить в разрешении на строительство возможность вырубki зеленых насаждений только при наличии зарезервированных участков для компенсационного озеленения.
- 7.1.14.4. Отказаться от принципа замены одного дерева на 20 кустарников при компенсационных посадках. Одно дерево срублено – одно дерево посажено.
- 7.1.14.5. Включить в московское законодательство норму о компенсационной посадке на озелененных территориях за вырубку сухостойных деревьев.
- 7.1.14.6. Установить, что деревья местных пород старше 80–100 лет являются объектами природного и историко-культурного наследия города Москвы, объявляются памятниками природы по упрощенной схеме и не подлежат вырубке. Исключение составляют не подлежащие лечению деревья, признанные аварийными и представляющими угрозу жизни людей.
- 7.1.14.7. Инициировать включение в московское законодательство практики общественных обсуждений планов по вырубке.

- 7.1.14.8. Признать зеленые насаждения имущественным активом города и принять их на соответствующий учет в казну города.
- 7.1.14.9. Принять меры для обеспечения в штате столичных ГБУ «Жилищник» профессиональных дендрологов и садоводов. Установить приоритет посадки местного посадочного материала аборигенных пород.
- 7.1.14.10. Предусмотреть рекультивацию озелененных территорий, которые в зимний период использовались для свалки и хранения снега.
- 7.1.15. Обеспечить гласность в вопросах охраны природы:
- 7.1.15.1. Опубликовать Отраслевую схему озеленения города Москвы в составе градостроительной документации, документов территориального планирования и проектов планировок.
- 7.1.15.2. Публиковать адресные перечни резервных участков для компенсационного озеленения и отразить их на Отраслевой схеме озеленения города Москвы.
- 7.1.15.3. Обеспечить в режиме просмотра свободный доступ к паспортам озелененных территорий Москвы, а также выложить в свободном доступе реестр порубочных билетов и реестр разрешений на строительство в части объемов разрешенной вырубki зеленых насаждений.
- 7.1.15.4. Обеспечить регулярную заблаговременную (до начала строительных работ) публикацию информации о вырубках деревьев, осуществленных строительными и дорожными организациями, а также о предполагаемых посадках как обязательного условия начала строительных работ.
- 7.1.15.5. Обеспечить заблаговременное информирование местного населения о планируемых вырубках деревьев, осуществляемых по порубочному билету.

Развитие зелёной транспортной системы России

- 7.2.** Требуется актуализация Стратегии развития автомобильной промышленности на среднесрочный и долгосрочный периоды.
- Необходимо отойти от административных методов внедрения природного газа как топлива на транспорте. С позиции потребителя (хозяйствующих субъектов и населения) экономически обоснованная мотивация перехода на природный газ автомобильного транспорта отсутствует.
- С целью поддержки рынка электромобилей и гибридов предлагается обнулить таможенную пошлину, предоставить льготы, субсидии, льготные кредиты, отменить транспортный налог, предоставить возможность бесплатной зарядки.
- 7.3.** С целью расширения сети заправочных станций предлагается изменить противопожарные нормативы для обустройства многотопливных АЗС модулями для заправки КППГ и на перспективу сжиженным природным газом (СПГ).

- 7.4.** Для преодоления недостаточного развития зарядной инфраструктуры необходимо:
- 7.4.1. Стимулировать установку зарядных устройств для электромобилей на АЗС.
 - 7.4.2. Развивать электросети для обеспечения поставок электроэнергии на зарядные станции.
 - 7.4.3. Субсидировать (заморозить) цены на электроэнергию для электромобилей.
- 7.5.** С целью развития рынка электромобилей и доступности электромобилей для коммерческих организаций, снижения уровня загрязнения городов и выбросов CO₂ предлагается:
- 7.5.1. Министерству промышленности и торговли РФ и Министерству транспорта РФ разработать систему мер поддержки для автопроизводителей, а также логистических операторов по переходу на низкоуглеродный альтернативный транспорт;
 - 7.5.2. Министерству промышленности и торговли РФ разработать систему мер поддержки для автопроизводителей по локализации производства электромобилей и компонентов;
 - 7.5.3. Министерству промышленности и торговли РФ упростить правила ввоза и снять излишние требования для импорта электромобилей, вернуться к практике применения нулевой ставки ввозной пошлины на электромобили с 2022;
 - 7.5.4. Министерству энергетики РФ и Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ разработать меры поддержки (субсидии) при установке и подключении к электросетям зарядной инфраструктуры для электромобилей.
- 7.6.** Правительству РФ, заместителю председателя Правительства Абрамченко В.В. предлагается включить в национальный проект «Экология» раздел, предусматривающий финансирование проектов, направленных на перевод коммунальной спецтехники на электрическую тягу, что позволит сократить выбросы парниковых газов в атмосферу, снизить негативное воздействие городского коммунального спецтранспорта на экологию города.

Ответственное обращение с животными в городах

- 7.7.** В целях решения проблем бездомных животных Государственной Думе РФ внести поправки в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 498-ФЗ, отменяющие действие метода ОСВВ (Отлов-Стерилизация-Вакцинация-Возврат) на территории России и законодательно принять иные более эффективные, гуманные и цивилизованные правовые нормы.

8. РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ»

- 8.1.** С целью улучшения качества атмосферного воздуха для улучшения здоровья городского населения необходимо разрабатывать меры по минимизации выбросов с учетом особенностей выбросов в зависимости от ландшафта, планировки, водных систем, высот труб и других факторов. Для этого изначально необходимо определить, какие именно приоритетные вещества, из каких источников загрязнения и на каких территориях создают наибольшие риски здоровью населения.
- 8.2.** Предлагается оценивать результативность проекта «Чистый воздух» на основе данных об улучшении качества атмосферного воздуха и снижении риска здоровью от приоритетных загрязняющих веществ: PM_{2.5}, PM₁₀, металлов и других веществ, причиняющих наибольший риск здоровью населения.
- 8.3.** С целью улучшения качества атмосферного воздуха необходимо:
- 8.3.1. Организовать мониторинг PM_{2.5}, PM₁₀ в воздухе и определить риски здоровью;
- 8.3.2. Открыть данные о концентрациях загрязняющих веществ в атмосферном воздухе Норильска и в первую очередь никеля;
- 8.3.3. Оставить в проекте город Медногорск Оренбургской области;
- 8.3.4. Не включать в проект новые города без доказательности эффективности текущего проекта;
- 8.3.5. Использовать более гибкую систему оценки состояния воздуха.
- 8.4.** С целью существенного расширения и развития государственной наблюдательной сети мза необходимо:
- 8.4.1. Обеспечить нормативные требования по плотности сети и объему измерительной информации.
- 8.4.2. Расширить перечни измеряемых загрязняющих веществ, оказывающих негативное воздействие на здоровье и окружающую среду, включая взвешенные частицы фракций PM_{2.5} и PM₁₀.
- 8.4.3. Заменить основной парк стационарных постов и оборудования лабораторий;
- 8.4.4. Сочетать традиционные методы количественного химического анализа и автоматические газоанализаторы;
- 8.4.5. Повысить уровень автоматизации обработки и хранения измерительной информации;
- 8.4.6. Привлечь квалифицированных работников.

- 8.5.** Для достижения целевого показателя федерального проекта «Чистый воздух» необходимо 100 %-е финансирование за счет средств федерального бюджета мероприятий, реализуемых субъектом.

В 2019-2020 гг. федеральное финансирование мероприятий федерального проекта «Чистый воздух» не осуществлялось. Бюджет Омской области на 2021-2023 годы сформирован с предельным уровнем дефицита. Финансовое соглашение об исполнении показателей федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» не заключено на 2021 год. Отсутствие федерального финансирования ставит под угрозу достижение целевого показателя федерального проекта «Чистый воздух».

- 8.6.** Необходимо разработать и утвердить методики для подтверждения экологического эффекта мероприятий проекта «Чистый воздух».

- 8.7.** Для достижения показателей федерального проекта «Чистый воздух» необходимо довести до регионов оценку рисков для здоровья человека, утвердить перечень приоритетных загрязняющих веществ.

- 8.8.** Существует необходимость расширить перечень приоритетных загрязняющих веществ для города Омска.

В настоящее время предварительный перечень приоритетных загрязняющих веществ, сформированный для города Омска в рамках эксперимента по квотированию выбросов, включает 10 загрязняющих веществ.

В соответствии с руководством по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду, утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации, ведущими критериями для выбора приоритетных (индикаторных) загрязняющих веществ являются их токсические свойства, распространенность в окружающей среде и вероятность их воздействия на человека.

Так, в 2020 году постами наблюдательной сети неоднократно фиксировались превышения предельно допустимых концентраций этилбензола, фенола, формальдегида. Основной вклад в формирование индекса загрязнения атмосферного воздуха на территории города Омска вносят загрязняющие вещества: формальдегид, аммиак, бенз(а)пирен, диоксид азота и пыль.

- 8.9.** Существует необходимость в дополнении правил квотирования критериями определения объема компенсационных мероприятий.

Для города Омска приказом Росприроднадзора от 12 февраля 2021 года № 69 утвержден перечень квотируемых объектов, включающий в себя 145 объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Предприятия, эксплуатирующие данные объекты, обязаны снизить свои

выбросы с целью достижения установленных для них квот. Полномочия по установке квот выбросов принадлежат территориальным органам Росприроднадзора.

В случае недостижения установленных квот выбросов на предприятия возлагается обязанность по реализации компенсационных мероприятий, которые они должны исполнить за собственный счет. Перечень компенсационных мероприятий для территории эксперимента в соответствии с законодательством утверждается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В то же время правилами квотирования выбросов загрязняющих веществ, утвержденными приказом Минприроды России от 29 ноября 2019 года № 814, не определен количественный эквивалент конкретных компенсационных мероприятий к превышениям допустимых вкладов в концентрации приоритетных загрязняющих веществ, соответственно, законодательно не установлены критерии определения объема мероприятий, позволяющих компенсировать вред, причиненный атмосферному воздуху.

- 8.10.** Для радикального сокращения вредного воздействия автономных источников теплоснабжения (печей и котлов) частного сектора и мелких локальных котельных на атмосферный воздух предлагается поручить Минэкологии России, Росприроднадзору, и Росстандарту РФ разработать систему испытания и сертификации топлив и автономных источников теплоснабжения и принять нормативные акты, которые позволят снизить негативное воздействие частных домовладений и локальных котельных малой мощности на атмосферный воздух.
- 8.11.** Для снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха Минпромторгу России рассмотреть вопрос субсидирования производства и потребления экологичных видов топлива, а также вопрос компенсации затрат ОАО «РЖД» на транспортировку данной продукции по аналогии, как это делает Минсельхоз РФ – компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК.
- 8.12.** С целью снижения содержания вредных и токсичных веществ в воздухе Минприроды России предлагается разработать программы по переходу всех АЗС на территории РФ на систему рекуперации паров (модернизировать эксплуатируемые АЗС и строительство новых с учетом системы рекуперации паров).
- 8.13.** С целью решения проблемы загрязнения атмосферы от автотранспорта предлагается производить экобензин с улучшенными эксплуатационными и экологическими характеристиками с био-ЭТБЭ (этил-трет-бутиловый эфир) из возобновляемого низкосортного сырья в объеме до 8 млн. тонн в год. Для реализации проекта предлагается:

- 8.13.1. Поддерживать проект производства этил-трет-бутилового эфира и строительства завода по глубокой переработке зерна и производства биоэтанола;
- 8.13.2. Создать в Омской области пилотную территорию биобензинов для применения в автотранспорте;
- 8.13.3. Отказаться от использования метанола в производстве высокооктановых компонентов для бензина.

Продвижение применения био-ЭТБЭ позволяет уменьшить выбросы в атмосферу на 40% и снизить углеродный след на 12% по сравнению с МТБЭ (метил-трет-бутиловый эфир).

- 8.14.** В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека необходимо установить гигиенические нормативы по запаху для предприятий нефтеперерабатывающего комплекса. Соответствующие международно-признанные и принятые во многих странах методики и нормативы имеются. В настоящее время отсутствие в России системы нормирования запаха в атмосферном воздухе не позволяет природоохранным органам воздействовать на предприятия и требовать проведения мероприятий по снижению выбросов дурнопахнущих веществ.

Правительством Хабаровского края совместно с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения проведена большая работа по расширению системы мониторинга качества атмосферного воздуха в городах Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре в связи с поступлением многочисленных жалоб населения на резкий неприятный запах от АО «ННК-Хабаровский нефтеперерабатывающий завод» и ООО «РН – Комсомольский НПЗ».

В настоящее время наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся как на стационарных станциях Росгидромета, так и на ведомственных станциях в зонах влияния выбросов Хабаровского и Комсомольского нефтеперерабатывающих заводов. Лабораторная база АО «ННК-Хабаровский нефтеперерабатывающий завод» и ООО «РН – Комсомольский НПЗ» позволяет осуществлять инструментальный контроль загрязняющих веществ в атмосферном воздухе по основным показателям. Оперативный мониторинг окружающей среды осуществляется передвижными мобильными комплексами, работающими в круглосуточном режиме.

Несмотря на то, что за весь период наблюдений в контрольных точках на границах санитарно-защитных зон и жилой застройки превышения ПДК практически не фиксируются, жалобы населения на неприятный запах продолжают периодически поступать.

8.15. В настоящее время в Хабаровском крае увеличивается перевалка угля в морских портах Ванино и Советская Гавань. Увеличение перевалки угля привело к сопутствующему росту нагрузки на окружающую среду в окрестностях портовых терминалов – рп. Ванино с численностью населения менее 16 тыс. чел. и г. Советская Гавань – менее 24 тыс. человек.

Морские порты являются стратегической площадкой по отгрузке угля на экспорт. Вместе с тем, Росгидромет, ссылаясь на малочисленность вышеуказанных населенных пунктов, не обеспечивает создание государственной наблюдательной сети на данных территориях. Отсутствие постов и метеостанций государственной наблюдательной сети Росгидромета приводит к отсутствию объективной информации о состоянии загрязнения атмосферного воздуха в указанных населенных пунктах, что вызывает всплеск социальной активности населения.

Кроме того, в отсутствие постов наблюдений и метеостанций территориальные подразделения Росгидромета не могут предоставлять стивидорным компаниям, осуществляющим перевалку угля, прогнозы о неблагоприятных метеоусловиях (НМУ) для организации работы по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при наступлении НМУ.

Учитывая, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» стивидорные компании, осуществляющие перевалку угля, не относятся к объектам I категории, у них отсутствует обязанность по созданию локальных систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Также сдерживающим фактором для создания локальных сетей экологического мониторинга стивидорных компаний является необходимость получения лицензий в соответствии с требованиями Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Трудности обусловлены отсутствием специалистов в сфере гидрометеорологии с необходимым уровнем подготовки и квалификации в отдаленных населенных пунктах Хабаровского края с небольшим количеством жителей, наличие которых в штате предприятия необходимо для получения лицензии. Вместе с тем, создаваемые предприятиями локальные системы мониторинга оборудованы автоматизированными постами наблюдения, участие человека при их эксплуатации сведено к минимуму.

В отсутствие лицензии стивидорные компании не могут обеспечить население актуальной и достоверной информацией о качестве атмосферного воздуха в зоне деятельности морских портов, а также пополнять банки данных Росгидромета.

Для решения вышеуказанных проблемных вопросов необходимо:

- 8.15.1. Закрепить за Росгидрометом функции по обеспечению ведения государственного мониторинга окружающей среды в населенных пунктах, в границах которых расположены морские порты, осуществляющие перевалку угля и других сыпучих грузов, в том числе установку стационарных постов наблюдения за качеством атмосферного воздуха и метеостанций;
- 8.15.2. Внести изменения в Положение о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 1216, предусматривающие получение лицензий на работы по определению уровня загрязнения атмосферного воздуха, подготовку и предоставление потребителям аналитической информации о состоянии окружающей среды, ее загрязнении предприятиями, эксплуатирующими автоматизированные посты наблюдения, без наличия в штате специалистов в сфере гидрометеорологии с опытом работы не менее 3 лет;
- 8.15.3. Установить на федеральном уровне требования к стивидорным компаниям, осуществляющим перевалку угля и других сыпучих грузов, по созданию локальных систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух с возможностью доступа надзорных органов и общественности к результатам мониторинга в режиме онлайн.
- 8.16.** Рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации разработать и внедрить нормативный правовой акт по установлению квот для субъектов Российской Федерации по трансграничному загрязнению атмосферного воздуха, источник(и) которых расположен(ы) на территории сопредельных субъектов Российской Федерации.
- 8.17.** Предлагается внести изменения в приказ Минприроды России от 29 ноября 2019 года № 814 «Об утверждении правил квотирования выбросов загрязняющих веществ (за исключением радиоактивных веществ) в атмосферный воздух», а именно исключить из правил квотирования избыточное требование в части установления квот по снижению выбросов на 20% для приоритетных веществ, по которым отсутствуют превышения гигиенических нормативов качества атмосферного воздуха.
- Данное требование противоречит существующей системе нормирования, направленной на достижение гигиенических нормативов с учетом наилучших доступных технологий. Например, предприятия, являющиеся вкладчиками в превышение гигиенических нормативов качества атмосферного воздуха по какому-либо веществу в 1,05 ПДК, должны снизить выброс до норматива, то есть на 5%, а предприятия, соблюдающие гигиенические нормативы, – на 20%.
- 8.18.** Предлагается разработать и утвердить на федеральном уровне методики по расчету экологического эффекта от реализации воздухоохраных мероприятий.

На сегодняшний день отсутствуют методики по расчету экологического эффекта от реализации мероприятий по переводу транспорта на экологические виды топлива, развитию дорожной инфраструктуры, обновлению подвижного состава общественного транспорта, озеленению поселений (городских округов), предусмотренных федеральным проектом «Чистый воздух» и направленных на снижение совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха.

Экологический эффект является одним из условий выделения средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий в рамках федерального проекта «Чистый воздух». Отсутствие единообразного подхода к расчету экологического эффекта вызывает сложности в подготовке субъектами Российской Федерации обосновывающих материалов для предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий федерального проекта «Чистый воздух».

8.19. Предлагается внести следующие изменения в приказ Минприроды России от 28 ноября 2019 года № 811 «Об утверждении требований к мероприятиям по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий» (далее – Приказ).

8.19.1. Необходимо внести в Приказ норму: «В случае отсутствия загрязняющих веществ, подлежащих нормированию в области охраны окружающей среды, по которым расчетные приземные концентрации, создаваемые выбросами объектов I, II и III категорий, определенных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды (далее — ОНВ), в точках формирования наибольших приземных концентраций за границей ОНВ при их увеличении на 20%, 40%, 60% могут превысить гигиенические нормативы загрязняющих веществ в атмосферном воздухе (далее – ПДК), разработка и согласование мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий (далее – мероприятия в периоды НМУ) не требуется.

В таком случае юридические лица, индивидуальные предприниматели разрабатывают пояснительную записку с обоснованием отсутствия необходимости разработки мероприятий в периоды НМУ, которая хранится в бумажном и электронном виде и подлежит постоянному хранению.»;

8.19.2. Необходимо внести в Приказ уточнение в части учета фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе при расчете рассеивания выбросов загрязняющих веществ, на основании которого проводится разработка мероприятий в периоды НМУ, предусмотрев условие, при

невыполнении которого в зависимости от величины наибольшей приземной концентрации загрязняющего вещества, создаваемой хозяйствующим субъектом, учет фонового загрязнения воздуха не требуется.

Целью такого условия является исключение ситуаций, когда при высоком фоновом загрязнении атмосферы и при минимальном вкладе в загрязнение атмосферы предприятия, на хозяйствующий субъект возлагается обязанность по снижению фонового загрязнения атмосферы, что не исполнимо;

8.19.3. Приказ дополнить перечнем объектов негативного воздействия на окружающую среду, на источниках выбросов загрязняющих веществ которых проведение мероприятий по регулированию выбросов невозможно (таких как полигоны ТКО, системы магистральных трубопроводов и т.д.).

8.20. Предлагается Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть вопрос разработки документов, устанавливающих правила и методы исследований (испытаний), измерений на малогабаритных станциях.

На территории Челябинской области реализуется пилотный проект создания территориальной системы наблюдений за качеством окружающей среды на базе подведомственного Министерству экологии Челябинской области ОГКУ «Центр экологического мониторинга Челябинской области» (далее — ОГКУ «ЦЭМ»).

Реализация проекта включает работу по нескольким направлениям: создание территориального информационно-аналитического центра сбора и обработки данных с постов государственной, территориальной и локальных систем наблюдения за качеством атмосферного воздуха; приобретение, модернизация, ввод в эксплуатацию стационарных и передвижных постов контроля качества атмосферного воздуха; создание «сигнальной» сети мониторинга.

В 2020-2021 годах ОГКУ «ЦЭМ» приобретено и введено в эксплуатацию 9 малогабаритных станций контроля качества атмосферного воздуха (далее – малогабаритные станции) в рамках создания «сигнальной» сети мониторинга на территории города Челябинска. Малогабаритные станции размещаются в жилых зонах, в зонах влияния крупных промышленных предприятий и автомагистралей. Всего на период до 2024 года запланировано размещение 95 малогабаритных станций на территории города Челябинска, 29 станций на территории города Магнитогорска, а также создание «сигнальных» сетей наблюдения на территориях еще 7 городов Челябинской области.

Создание «сигнальных» сетей наблюдений позволит получать более полную информацию о качестве атмосферного воздуха и оперативно принимать управленческие решения, в том числе в части выявления нарушителей воздухоохранного законодательства.

В настоящее время отсутствуют утвержденные документы, устанавливающие правила и методы исследований (испытаний), измерений на малогабаритных станциях контроля, а также применения этих данных. В данной связи отсутствует единство подхода к проведению измерений на малогабаритных станциях и установленные требования к малогабаритным станциям.

- 8.21.** Предлагается Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службе в сфере природопользования рассмотреть вопрос разработки порядка актуализации сводных расчетов.

В соответствии с Федеральным законом от 26.07.2019 № 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» (далее – 195-ФЗ) на территории 12 городов Российской Федерации проводится эксперимент по квотированию выбросов загрязняющих веществ (за исключением радиоактивных веществ) в атмосферный воздух на основе сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха (далее – эксперимент по квотированию выбросов). Срок проведения эксперимента: 2020-2024 годы.

В 2020 году по заказу Росприроднадзора АО «НИИ Атмосфера» выполнена работа по проведению сводных расчетов в 12 городах – участниках эксперимента. На основе сводных расчетов определяются квоты выбросов.

195-ФЗ не определен порядок актуализации сводных расчетов, что делает систему квотирования выбросов не гибкой к изменяющимся условиям (появление новых источников выбросов, вывод из эксплуатации источников выбросов, изменение объема выбросов передвижными источниками).

- 8.22.** Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации необходимо рассмотреть вопрос корректировки Правил в части дополнения перечня направлений, по которым предоставляются межбюджетные трансферты в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, направлением «строительство, реконструкция очистных сооружений централизованных систем водоотведения поселений или городских округов крупных промышленных центров».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2021г. № 1105 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 05.12.2019 г. № 1600 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по снижению совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, снижению уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» (далее – Правила).

В числе изменений исключение из направлений, по которым предоставляются межбюджетные трансферты в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, направления «строительство, реконструкция очистных сооружений централизованных систем водоотведения поселений или городских округов крупных промышленных центров».

Иные межбюджетные трансферты предоставляются в целях реализации комплексных планов мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух городов – участников проекта «Чистый воздух».

Вместе с тем, в утвержденный 31.05.2021 г. комплексный план мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух города Челябинска вошло мероприятие по снижению выбросов загрязняющих веществ от объектов водоснабжения и водоотведения, включающее строительство и реконструкцию очистных сооружений. Реализация мероприятий требует значительных вложений, в том числе из средств федерального бюджета (5 554 000,0 тыс. рублей).

9. СОХРАНЕНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ В РФ

Сохранение водных объектов России

9.1. С целью совершенствования нормативно-правовой базы Министерству природных ресурсов и экологии РФ при разработке проектов подзаконных актов в части охраны подземных водных объектов необходимо учитывать степень соответствия действующей нормативно-правовой базы мировым стандартам в сфере экологической безопасности.

9.2. Для сохранения озер Евразии и динамичной политической поддержки со стороны государства озер и озерных регионов России и других стран Евразии Международной ассоциации озёрных регионов предлагается разработать стратегию сохранения великих озёр Евразии, подкреплённую конкретными механизмами её реализации.

Стратегия сохранения великих озёр Евразии должна основываться на следующих принципах экологического устойчивого развития:

Принцип 1. Верховенство устойчивого развития озёр над краткосрочными экономическими интересами.

Принцип 2. Превентивный, профилактический подход в управлении биоресурсами озёр.

Принцип 3. Научно обоснованный подход в сочетании с положительным опытом и наилучшими доступными технологиями в принятии решений по развитию озёрных регионов.

Принцип 4. Народная дипломатия — активное привлечение граждан и общественных организаций к решению проблем озёрных регионов.

Принцип 5. Социальная и экологическая ответственность ведения бизнеса.

Разработка Стратегии должна реализовываться в тесном сотрудничестве с государственными и общественными организациями, специалистами по охране окружающей среды и учёными с тем, чтобы сделать её реальной, понятной и привлекательной для граждан, населяющих озёрные регионы.

9.3. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральному агентству водных ресурсов рассмотреть возможность:

9.3.1. Предоставления в рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов» субсидий субъектам Российской Федерации из федерального бюджета на разработку проектно-сметной документации и проведение государственной экспертизы проектной документации.

9.3.2. Исключения из критериев отбора водных объектов, участвующих в федеральном проекте «Сохранение уникальных водных объектов» национального проекта «Экология», использование водных объектов в рекреационных целях и использование водного объекта в качестве источника обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населения.

В связи с аварией, произошедшей в мае 2020 года в г. Норильске Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края на территории ТЭЦ-3 АО «Норильско-Таймырской энергетической компании» (далее – АО «НТЭК»), причинен колоссальный вред водным объектам Норило-Пясинской водной системы.

Принято решение о проведении мониторинга водных объектов: ручья Безымянный, рек Далдыкан, Амбарная, Пясина (исток), озера Пясино, пострадавших в результате аварии АО «НТЭК» за счет средств бюджета Красноярского края.

При выявлении участков загрязнения акваторий рек Норило-Пясинской водной системы возникнет сложность в реализации мероприятий по расчистке загрязненных водных объектов на арктической территории в рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов», связанная с наличием критериев отбора водных объектов: одним из критериев является использование водных объектов в рекреационных целях и в качестве источника обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населения.

9.3.3. Разработки нового федерального проекта по восстановлению водных объектов в Арктической зоне с учетом особенностей территории.

9.4. Пересмотреть порядок расчета объема субвенций, выделяемых из федерального бюджета на реализацию переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений с учетом протяженности береговой линии морей на территории субъектов Российской Федерации.

9.5. С целью снижения риска наступления ЧС в поселениях в результате климатических изменений и увеличения водности водоемов и водотоков предлагается:

9.5.1. Обратиться в Правительство РФ с предложением о предоставлении субъектам Федерации прав перераспределять выделенные средства в рамках нацпроектов с целью своевременной реализации превентивных защитных мер в виде капитальных берегозащитных сооружений;

9.5.2. Разрешить направление этих средств муниципалитетам для своевременной разработки проектно-сметной документации на такие объекты.

В соответствии с действующим порядком обязанность инициировать реализацию превентивных мероприятий возложена на органы местного самоуправления – они должны заблаговременно разработать за счет средств местных бюджетов необходимую проектно-сметную документацию и софинансировать строительство самих гидротехнических сооружений. При этом объем требуемых на возведение ГТС средств бывает сопоставим с годовыми бюджетами органов МСУ, что не дает возможности выделения необходимых ассигнований на указанные цели одновременно.

9.6. В отношении затонувших и брошенных судов предлагается принять нормативно-правовые акты, предусматривающие для всех водных объектов:

- 9.6.1. порядок подъема брошенных в акваториях судов, возмещения ущерба окружающей среде;
- 9.6.2. финансовое обеспечение ответственности собственников;
- 9.6.3. требование о запрете на затопление судов и иного имущества;
- 9.6.4. условия, при которых органы государственной власти могут приступить к удалению затонувшего имущества;
- 9.6.5. упрощенный порядок получения разрешений (согласований) на выполнение работ;
- 9.6.6. порядок и способы дальнейшего обращения с извлеченным из акватории имуществом;
- 9.6.7. определить ответственного исполнителя и источник финансирования по подъему судов.

9.7. С целью предотвращения использования водных объектов без разрешительного документа на водопользование либо несоблюдения условий использования водного объекта, установленных в разрешительных документах на водопользование, предлагается внести изменения в КоАП РФ, предусмотрев, что срок привлечения к административной ответственности по статье 7.6 составляет один год, также предусмотреть возможность проведения по данной статье административного расследования.

На данный момент срок привлечения к административной ответственности по статье 7.6 КоАП РФ составляет два месяца, при этом проведение административного расследования по данной статье не предусмотрено.

9.8. Рассмотреть вопрос восстановления необходимости нормирования сточных вод либо пересмотра Критериев отнесения к объектам НВОС I, II, III и IV категорий, с тем, чтобы лица, использующие водные объекты для сброса сточных вод, разрабатывали НДС по общему правилу, а не только в случае наличия в стоках веществ I, II классов опасности.

Исключение необходимости нормирования сточных вод для объектов НВОС III категории (за исключением веществ I-II классов опасности), к которым относится большинство водопользователей, сбрасывающих сточные воды в водные объекты, ведет к увеличению антропогенной нагрузки на водные объекты.

9.9. Необходимо повысить экономическую эффективность реализации принципа платности использования водных объектов:

9.9.1. Существенно повысить ставки платы за использование акватории поверхностных водных объектов;

9.9.2. Пересмотреть порядок расчета объема субвенций, выделяемых из федерального бюджета на реализацию переданных РФ полномочий в области водных отношений, с учетом специфики субъектов РФ, в том числе объема средств, собираемых от платы за водопользование субъектами РФ и поступающих в доход бюджета РФ;

9.9.3. Разработать механизм адресности расходования средств, поступающих от платы за пользование водными объектами, штрафов за нарушение требований водного законодательства, включая создание специального фонда, средства которого будут расходоваться на проведение мероприятий по охране водных объектов;

9.9.4. Дополнить Водный кодекс РФ статьей, предусматривающей, что использование акватории водных объектов, необходимой для размещения плавучих объектов правообладателями прилегающих земельных участков или иных объектов недвижимого имущества (или их частей), осуществляется на основании договора водопользования, заключаемого без проведения аукциона. Перейти к проведению аукционов в электронной форме.

9.10. С целью конкретизации правового статуса объектов государственной мелиоративной сети необходимо:

9.10.1. Внести изменения в законодательство, урегулирующие статус объектов государственной мелиоративной сети, направленные, в том числе, на возможность учета объектов мелиорации и установление ограничений по их использованию при предоставлении земельных участков.

9.10.2. Закрепить постановлением Правительства Российской Федерации порядок исключения водных объектов из государственного водного реестра.

Данные меры необходимы для решения проблемы осуществления мелиоративных мероприятий на территории города (на территории, отнесённой по своему целевому назначению к категории земель населённых пунктов); проблемы правового статуса мелиоративных каналов (движимое либо недвижимое имущество; водный объект?);

проблемы переустройства и уничтожения частей мелиоративных систем владельцами земельных участков, следствием которой является подтопление территорий.

- 9.11.** Предусмотреть в федеральном проекте «Чистая вода» мероприятия по строительству и/или модернизации коммунальных очистных сооружений, находящихся в государственной и муниципальной собственности, поскольку решение задачи обеспечения населения РФ чистой питьевой водой невозможно без снижения уровня антропогенного воздействия на водоисточники.
- 9.12.** Предусмотреть в федеральном проекте «Сохранение уникальных водных объектов» для реализации мероприятий по уборке водных акваторий от наплавного мусора, помимо активного вовлечения населения и волонтерских движений, также активное участие уполномоченных исполнительных органов государственной власти, в том числе субъектов РФ, обеспеченное соответствующим бюджетным финансированием.
- 9.13.** Продолжить проработку вопроса подготовки отдельного федерального проекта по сохранению и предотвращению загрязнения Ладожского озера, предусматривающего комплекс мероприятий по оздоровлению водной системы Ладожское озеро – р. Нева – Финский залив, включая, в том числе, мероприятия по строительству, реконструкции очистных сооружений, снижению вклада в загрязнение водных объектов площадного (диффузионного) стока.
- 9.14.** Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, расположенными в бассейне реки Амур, продолжить проработку вопроса подготовки отдельного федерального проекта «Оздоровление р. Амур» для включения в национальный проект «Экология».

Амур — главная река Дальнего Востока, входящая в десятку из двухсот крупнейших рек мира. В бассейне реки Амур на российской части проживает около 5,0 млн. человек, среди которых лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Река Амур занимает важное место в жизнедеятельности населения, обеспечивает водный баланс территорий, формирует климат, ландшафт и биологическое разнообразие Приамурья.

Одновременно река подвергается активному антропогенному воздействию, а также влиянию природных факторов. Как следствие, отмечен рост паводковых явлений, интенсификация негативных русловых процессов,

снижение запасов водных биологических ресурсов, загрязнение воды. Доля сточных вод, очищенных до нормативных значений, в общем объеме сточных вод, подлежащих очистке, в субъектах Российской Федерации в бассейне р. Амур не достигает 5 % (по России – 13 %).

- 9.15.** Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральному агентству водных ресурсов рассмотреть возможность увеличения общего объема бюджетных ассигнований, распределяемого на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений бюджетам субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год и на плановый период.

При распределении субвенций на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений бюджетам субъектов Российской Федерации учитывать объем финансовых средств, собираемых в виде платы за пользование водными объектами, а также густоту гидрографической сети и водообеспеченность субъекта Российской Федерации.

Хабаровский край относится к числу регионов Российской Федерации, обеспеченность населения водными ресурсами в которых является одной из самых высоких. Учитывая высокую ресурсную обеспеченность водными ресурсами, дождевые паводки на реках края в период муссонных дождей – частое явление, наносящее значительный ущерб населению, проживающему в прибрежной зоне.

Федеральным агентством водных ресурсов ежегодно предоставляются субсидии Хабаровскому краю на софинансирование строительства защитных гидротехнических сооружений, однако существует потребность в выполнении работ некапитального характера, направленных на увеличение пропускной способности русел рек – расчистки, спрямления, дноуглубления.

Данные работы могут финансироваться только за счет средств федерального бюджета, предоставляемых в виде субвенций на осуществление субъектами Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений. Выполнять полномочия Российской Федерации по защите населения от негативного воздействия вод в условиях ежегодного паводка в нужном объеме не представляется возможным.

- 9.16.** Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации поддержать предложение Республики Саха (Якутия) о выделении средств на строительство объектов «Инженерная защита г. Верхоянска от паводковых вод», «Берегоукрепительные работы на р. Виллой в районе с. Верхневиллойск».

Министерством экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия) на основании поручения Президента Российской Федерации по итогам совещания с членами Правительства Российской Федерации от 27.07.2017 № Пр-2107 в 2020 году завершены работы по определению и установлению границ зон затопления в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.04.2014 № 360 «Об определении границ зон затопления, подтопления». Зоны затопления установлены в отношении территорий 123 населенных пунктов, которые прилегают к незарегулированным водотокам, затапливаемых при половодьях и паводках однопроцентной обеспеченности (повторяемость один раз в 100 лет).

По результатам анализа установленных границ зон затопления в 82 населенных пунктах требуется строительство инженерной защиты от затопления. Также 50 населенных пунктов республики испытывают негативное воздействие вод в виде берегообрушения и потери территорий, где требуется проведение берегоукрепительных работ.

В приоритетном порядке, в соответствии с Регламентом организации работы по формированию и рассмотрению предложений в отношении расходов инвестиционного характера, направленных на реализацию объектов капитального строительства (реконструкции), к проекту федерального закона о федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов, утвержденным приказом Федерального агентства водных ресурсов от 15.10.2020 № 244, Республикой Саха (Якутия) направлена бюджетная заявка с обосновывающими материалами от 24.11.2020 № 2664-П2 на реализацию объектов «Берегоукрепительные работы на р. Вилюй в районе с. Верхневилюйск» и «Инженерная защита г. Верхоянска от паводковых вод». В настоящее время заявка находится на рассмотрении Министерства финансов Российской Федерации.

Бюджетная заявка на строительство объектов «Берегоукрепительные работы на р. Вилюй в районе с. Верхневилюйск», «Инженерная защита г. Верхоянска от паводковых вод» согласованы Росводресурсами, проведение работ запланировано с 2022 года.

Общий объем средств на строительство объекта «Берегоукрепление с. Верхневилюйск» составляет 783 851,71 тыс. рублей. В случае реализации указанных проектов общий предотвращенный ущерб от негативного воздействия вод составит порядка 12 294 514,58 тыс. рублей.

Кроме вышеуказанного существует проблема окончания сроков изысканий и сроков государственной экспертизы на строительство данных объектов, что потребует в дальнейшем проведение повторных изысканий и прохождения государственной экспертизы

- 9.17.** С целью предотвращения угроз от строительства плотины на трансграничной реке Ульдза в Монголии рекомендовать Минприроды России и Росводресурсам:

- 9.17.1. Поручить профильным институтам провести исследования по оценке воздействия последствий строительства плотины в среднем течении реки Ульдза на территории Монголии на окружающую среду с учетом статуса объекта Всемирного природного наследия «Ландшафты Даурии».
- 9.17.2. Обратиться к Монгольской Стороне с требованием не проводить строительство до предоставления Монголией подробных материалов и результатов обсуждений оценки воздействия проекта на окружающую среду.
- 9.17.3. Обсудить с Монгольской стороной результаты исследований и найти решение, которое позволит остановить строительство плотины и сохранить Торейские озера.
- 9.17.4. Строительство плотины не учитывает многолетние циклические колебания водности реки и потери воды на испарение.
- 9.17.5. Нарушение гидрологического режима обусловит необратимые изменения экосистем Торейских озер, существенное снижение численности десятков видов водоплавающих и околоводных птиц Восточной Азии.
- 9.17.6. Регулирование стока Ульдзы представляет угрозу для объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Ландшафты Даурии».
- 9.17.7. В дальнейшем проект может быть расширен до переброски стока из Онона в Ульдзу.
- 9.18** С целью охраны и оздоровления водосборных территорий необходимо:
- 9.18.1. В строчном порядке включить понятие «Водосборная территория»/«Речной бассейн» в природоохранное законодательство РФ как объект охраны.
- Статья 65 Водного Кодекса РФ устанавливает водоохранные зоны для водоёмов в зависимости от их размеров и видов. Режим хозяйственной деятельности в водоохранных зонах ограничен пунктами 15 и 16 статьи 65 Водного Кодекса РФ. За пределами водоохранных зон режим хозяйственной деятельности никак не согласовывается с необходимостью сохранения водных объектов. Между тем существование и поддержание состояния водного объекта зависит от гораздо большей территории, которая имеет научное определение «водосборная территория». Данная территория как охраняемый объект в российском законодательстве не рассматривается, что приводит к осуществлению хозяйственной деятельности на водосборных территориях без учёта её влияния на состояние водоёмов в будущем.
- 9.18.2. В результате мы сталкиваемся с повсеместной деградацией малых и средних водоёмов, которая неизбежно приводит и к необратимой деградации крупных рек, таких как Волга, Кама, Урал и т.д. Водоёмы массово перестают выполнять не только рекреационную или рыбохозяйственную функцию, но вода становится непригодна для использования в качестве

питьевой даже после предварительной подготовки. Развитие ситуации в перспективе 10 – 20 лет приведёт к полной утере Россией водной безопасности.

- 9.18.3. При планировании хозяйственной деятельности установить в качестве обязательной составляющей оценки воздействия на окружающую среду раздел, посвящённый влиянию планируемой хозяйственной деятельности на водный режим поверхности;
- 9.18.4. Разработать соответствующие методики оценки воздействия хозяйственной деятельности на водный режим поверхности;
- 9.18.5. Проводить необходимые исследования независимо от класса опасности планируемого объекта хозяйственной деятельности и уровня проводимой экспертизы (федеральный или региональный);
- 9.18.6. В качестве отдельного направления для региональных органов власти выделить задачу поиска, межевания и постановки на кадастровый учёт особо защитных участков леса (ст. 119 ВК РФ), выполняющих определяющую роль в функционировании водосборных территорий.
- 9.19.** С целью учета влияния водного транспорта и водной инфраструктуры на акваторию оз. Байкал и сохранения озера Байкал заместителю Председателя Правительства РФ, советнику Президента РФ по вопросам изменения климата, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ (Росводресурсы, «Центррегионводхоз», филиал «Востсибрегионводхоз»), Минтрансу РФ (Росморречфлот), Совету Федерации ФС РФ предлагается:
- 9.19.1. Дополнить ФП «Сохранение озера Байкал» Национального проекта «Экология» проектом «Комплексная Программа эколого-направленного развития водной инфраструктуры и экологизации водного транспорта Ангаро-Байкальского водного округа «Байкальский Эко-Флот»;
- 9.19.2. В целях организации межведомственной координации и эффективно-оптимальной проработки реализации программы «Байкальский Эко-Флот» сформировать Рабочую группу «Байкальский Эко-Флот» (единственный координационный центр);
- 9.19.3. Организовать техническое внедрение в ФП «Сохранение озера Байкал» Национального проекта «Экология» группы показателей, отражающих влияние водного транспорта на акваторию озера Байкал и другие водные объекты, находящиеся в ведомстве «Востсибрегионводхоз» ФГБВУ «Центррегионводхоз» Федерального агентства водных ресурсов Минприроды РФ.

Этапы/мероприятия Комплексной Программы Эколого-направленного развития водной инфраструктуры и экологизации водного транспорта Ангаро-Байкальского водного округа – «Байкальский Эко-Флот»:

1. Создание Единого Координационного Центра (ЕКЦ/Рабочая группа) «Байкальский Эко-Флот» в целях синергии/координации, контроля, эффективного взаимодействия профильных федеральных, региональных органов власти, законодательных, природоохранных, контролирующих органов власти, социально-ответственного бизнеса.
2. Проработка и утверждение Единой Территориальной схемы обращения с отходами с учётом внутреннего водного транспорта и водной инфраструктуры Ангаро-Байкальского водного округа.
3. Актуализация схем комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО).
4. Современные Причально-Портовые сооружения, оборудованные пунктом-сборов ЖБО, ТКО с судов с использованием эко-НДТ РФ. В целях экономической целесообразности – комплектация эко-современными заправочными пунктами. Данные сооружения могут работать в режиме ГЧП (государственно-частного партнерства) или быть переданы на баланс муниципалитетов. Могут быть интегрированы в инженерно-коммунальную инфраструктуру конкретных муниципальных образований.

Проработка типового проекта (в соответствии с Постановлением Правительства № 2399 от 31.12.2020 «Об утверждении перечня видов деятельности, запрещённых в центральной экологической зоне Байкальской природной территории»).
5. Затопленные бесхозные объекты Ангаро-Байкальского водного округа (суда, автомобили, рыболовные снасти и т.д.). Проработка проектов нормативных актов Федерального и регионального уровня, определяющие механизмы финансирования, технические нормы и проекты подъёма затопленных бесхозных объектов.
6. Реализация Комплекса мероприятий по берегоукреплению Ангаро-Байкальского водного округа.
7. Обеспечение Безопасности Гидротехнических сооружений (капитальный ремонт, консервация и (или) ликвидация) гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо от права собственности – собственник отказался.
8. Дноуглубительные работы – очистка дна водоёмов от ила, наносов.

Дно – важная часть экосистемы (заиление – в связи с неочищенными сбросами сточных вод, содержащих вещества-стимуляторы роста водорослей).

Отрицательно сказывается на жизни биоты – ценные виды рыб уходят с заиленных акваторий (некоторые виды рыб могут даже исчезнуть). Замедляется течение, меняются другие гидробиологические параметры.

Надлежащее содержание судоходных условий.

Также проводятся при необходимости защитить склоны берега от обваливания, при строительстве портово-причальных сооружений, мостов, других гидротехнических сооружений.

9. Проработка проектов нормативных актов федерального и регионального уровня, содержащих актуальные Правила экологической и санитарно-гигиенической Безопасности, необходимые для применения и исполнения требований федерального законодательства – в целях обеспечения защиты и сохранения уникальной экосистемы озера Байкал при эксплуатации водного транспорта и его береговой инфраструктуры.
10. Внедрение системы мониторинга судов для контроля, определения местоположения, курса, скорости движения, даты, времени, координат, информации с датчиков, сброса нефтесодержащих и бытовых, фекальных сточных вод с судна.
11. Современные заправочные плавучие станции, отвечающие требованиям экологической безопасности.
12. Введение в эксплуатацию Пилотного тестового судна «Первый Эко-корабль Байкала» – Полигон эко-НДТ РФ – с энергетической установкой для экологически чистого водного и наземного транспорта на основе универсального функционального модуля на топливных элементах «УФМ-ЭУТЭ» экологического двигателя (ФГУП «Крыловский государственный научный центр»), очистных судовых сооружений, других эко-технологий РФ с целью трансляции опыта работы на другие суда Байкальского Флота и другие сферы жизнедеятельности, а также проведения обучающей, воспитательной, контрольно-мониторинговой, научно-исследовательской работы во взаимодействии с государственными, научными, правоохранительными и общественными организациями.

Судам, оборудованным очистными судовыми сооружениями, понадобится сдавать ЖБО 1-2 раза в навигацию в то время, как в настоящее время отходы требуется сдавать каждые сутки.

При разработке соответствующих норм и правил эксплуатации судов в акватории оз. Байкал – судовладельцы смогут самостоятельно переоборудовать свои суда, повысив уровень их экологической безопасности. Разработанные и утверждённые новые проекты судов при условии реального механизма государственного субсидирования позволят судовладельцам обеспечить поэтапное обновление и модернизацию парка судов в долгосрочной перспективе.

13. Проработка и введение в действие механизма ГЧП (государственно-частного партнёрства) на Байкальской Природной территории – возможности судовладельцам при государственной поддержке производить на судах и в других сферах жизнедеятельности – установку экологических двигателей, очистных сооружений, инсинератора ТКО, ветрогенераторов, солнечных батарей, других эко-технологий РФ.

14. Судоверфи, отвечающие требованиям экологической безопасности.
 15. В целях повышения рентабельности и эффективности (в наст. время – убыточен) – самоходного танкера-бункеровщика RT-37 (постановление Правительства РФ от 31.03.2017 г. N 397) проработать проекты нормативных актов федерального и регионального уровня, содержащие правила экологической и санитарно-гигиенической безопасности, стимулирующие судовладельцев (РРР и ГИМС) сдавать/ перерабатывать/обезвреживать отходы жизнедеятельности;
 16. Межрегиональные пассажирские эко-маршруты (республика Бурятия – Иркутская область), улучшающих транспортную безопасность и доступность населённых пунктов, расположенных в прибрежной зоне оз. Байкал.
 17. Создание «Доступной среды» на внутреннем водном транспорте – обустройство причалов, судов пандусами для людей с ограниченными физическими возможностями.
 18. Учёт, ротация, мониторинг всех судов Байкальского Флота. Поэтапное обновление, модернизация парка судов.
 19. Повышение уровня качества образования (за счёт внедрения инновационных технологий в обучение членов экипажей судов (поднадзорных РРР и ГИМС)), в том числе разработка интерактивных учебников и учебных пособий по Экологии и Экологичному судовождению. Включить дополнительные вопросы по экологии при проведении ежегодной Аттестации ком. состава судов.
 20. Проработка и утверждение Единого Плана эколого-устойчивого регенеративного развития Байкальской природной территории. Единый Мастер-План Байкальской Природной территории с учётом существующих и предполагаемых нагрузок инфраструктуры: инженерные сети, системы водоснабжение, канализация, теплоснабжение, причально-портовые сооружения, берегоукрепление и учётом Комплексного эколого-направленного развития инфраструктуры водных, а/м, ж/д, авиа-путей БПТ.
- 9.20.** С целью сохранения и предотвращения загрязнения бассейна уникальной водной системы Онежское озеро – река Свирь – Ладожское озеро представляется целесообразным внесение поправок в действующее законодательство, прежде всего обеспечивающих соблюдение особого режима водопользования в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе Ладожского и Онежского озер. Предлагается Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть целесообразность и необходимость внесения изменений в следующей редакции в указанные НПА:

- 9.20.1. Внести в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 23, ст. 2381, № 50, ст. 5279, 2008, № 29, ст. 3418) изменение, дополнив частью 6.1. следующего содержания: «6.1. Ширина водоохранных зон Ладожского и Онежского озер устанавливается исходя из физико-географических, почвенных, гидрологических, социально-экономических и других условий с учетом прогноза изменения береговой линии водных объектов и утверждается органами исполнительной власти Ленинградской области, Республики Карелии и Вологодской области, в соответствии с их компетенцией, в размере от пятидесяти до тысячи метров.»;
- 9.20.2. Внести в статью 6.5 Федерального закона от 03.06.2006 года № 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации 2006, № 23, ст. 2380 2008 № 29 ст. 3418, 2013, № 30, ст. 4083, № 43, ст. 5452) изменение, дополнив пунктом 1.1 следующего содержания: «1.1. До принятия органами исполнительной власти Ленинградской области, Республики Карелии и Вологодской области нормативных правовых актов, устанавливающих ширину водоохранных зон Ладожского и Онежского озер, ширина водоохранных зон для данных озер устанавливается в соответствии с пунктом 6 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации.».
- Принятие данного законопроекта дает возможность вышеперечисленным субъектам Российской Федерации устанавливать границы водоохраной зоны в диапазоне 0,05 км – 1,0 км, что позволит избежать необоснованных экономических потерь и социально-общественных конфликтов. В то же время введение режима ограничений сохранит имеющийся защитный барьерный эффект природных участков побережья Ладожского и Онежского озера.
- 9.21. Рассмотреть возможность внесения поправок в часть 17 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации о допустимости размещения в прибрежной защитной полосе карт намыва грунта при условии, что донный грунт не содержит загрязняющих веществ, с подтверждением данного факта наличием обязательного заключения лабораторных исследований, а также определением скоростных течений, для подтверждения невозможности его скатывания обратно в водный объем после паводкового периода, формирование карт намыва с использованием материала для их обволаки, препятствующим размыву грунта.
- С 2019 года на территории региона реализуется региональный проект «Оздоровление Волги (Астраханская область)» в рамках национального проекта «Экология». Одной из проблем реализации мероприятий данного проекта является отсутствие мест складирования донного грунта при производстве работ по расчистке водных объектов.

- 9.22.** С целью биологической реабилитации водных объектов предлагается использовать технологию альголизации водных объектов.

Данная биотехнология основана на естественном антагонизме зеленых и синезеленых водорослей. В качестве «агента» зеленых водорослей применяется наиболее активный из них – запатентованный штамм *Chlorella kessleri* ВКПМ А1-11 ARW, предназначенный исключительно для минимизации последствий техногенного воздействия на водоемы Волжского бассейна.

Водосбор Волжского бассейна в этом отношении – самая «грязная» территория. На ней находится огромное количество промышленных и сельскохозяйственных предприятий, которые многократно используют и сбрасывают «осветленную» воду в большие и малые реки, озера и водохранилища Волжского бассейна. На этой же территории проживает более 56 миллионов жителей нашей страны.

Расчеты показывают, что в течение 8 лет применения биологической реабилитации методом коррекции альгоценоза на территории Волжского бассейна на 1 м³ воды необходимо потратить 50 копеек.

Данная биотехнология позволяет повысить уровень растворенного в воде кислорода, снизить бактериальную обсемененность, улучшить качество воды по санитарно-гигиеническим показателям и, как следствие, улучшить его экологическое состояние, то есть реабилитировать водоем до уровня водоема рыбохозяйственного назначения.

Состояние родников России

- 9.23.** Необходимо рассмотреть вопрос дополнения перечня объектов поверхностных вод, мониторинг которых осуществляется подразделениями Росгидромета (реки, каналы, озера, водохранилища), категорией водных объектов – родники.

В соответствии с п.5 части 2 ст.5 Водного кодекса РФ (ВК РФ) к поверхностным водным объектам относятся природные выходы подземных вод (родники, гейзеры). Согласно ч.1 с. 8 ВК РФ, родники как водные объекты находятся в собственности Российской Федерации. Сведения о водных объектах включаются в государственный водный реестр. Ведение водного реестра осуществляется Федеральным агентством водных ресурсов. Согласно пп. «в» п. 12 Постановления Правительства РФ от 28 апреля 2007 г. N 253 «О порядке ведения государственного водного реестра» в реестр вносятся сведения о поверхностных водных объектах, предоставляемых на безвозмездной основе Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет). Согласно п. 11 Положения об осуществлении государственного мониторинга водных объектов № 219 от 10.04.2007 Росгидромет осуществляет регулярные наблюдения за состоянием поверхностных водных объектов на базе государственной наблюдательной сети.

В связи с чем важно усиление взаимодействия Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными подразделениями Росгидромета по передаче соответствующим субъектам РФ и бассейновым управлениям информации по родникам, выявленным на территории бассейнов и субъектов.

9.24. Минприроды России рассмотреть вопрос разработки поправок в Водный кодекс РФ и подзаконные акты, предусматривающие определение статуса родников (особой) социальной значимости для регламентирования порядка выявления таких родников и мониторинга их состояния, определить критерии отнесения таких родников к объектам, подлежащим федеральному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов, региональному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов.

9.25. Федеральному агентству водных ресурсов разработать и реализовать программу по выявлению и инвентаризации родников социальной значимости как резервных источников водоснабжения на случай чрезвычайных ситуаций, в том числе связанных с последствиями изменения климата.

9.26. «Друзья Балтики» совместно с АО «Северо-Западное ПГО» (Холдинг «Росгеология») на основании проведенных исследований предлагает рассмотреть Роспотребнадзору и его территориальным отделениям возможность расширить перечень источников нецентрализованного водоснабжения, подверженных лабораторному контролю, родниками высокой социальной значимости. Социальную значимость рекомендуется определять на уровне субъектов региональными нормативными актами в соответствии с данными по использованию родников населением от местных администраций.

По оценкам Роспотребнадзора Ленинградской области, около 40% сельского населения не обеспечены качественной питьевой воды. По опыту изучения проблемы АНЭО «Друзья Балтики» и партнеров, значительная часть сельского населения области, а также частично городского традиционно с разной степенью регулярности используют родниковую воду как источник питьевого водоснабжения.

9.27. Согласно п. 4 ч. 1, ч. 3 ст. 14 Федерального закона 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» организация водоснабжения населения в границах поселения относится к вопросам местного значения городских и сельских поселений. Рекомендуется проверять некоторые особо значимые родники по расширенному набору показателей для источников централизованного водоснабжения на основании заявок местных администраций. Информацию о результатах проверок доводить до населения путем создания инфостендов, а также в электронном виде через сайты местных администраций.

- 9.28.** Органам государственной исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления:
- 9.28.1. Разработать и реализовать программы по инвентаризации, учёту и мониторингу состояния родников на своей территории;
 - 9.28.2. Вносить в Государственный водный реестр сведения о родниках;
 - 9.28.3. Инициировать организацию водоохранных зон и зон санитарной охраны;
 - 9.28.4. Регулярно информировать население о качестве родниковых вод, причинах и рисках несоответствия качества родниковых вод требованиям законодательства;
 - 9.28.5. Содействовать общественным организациям, включая информационную и методическую поддержку, в исследовании и принятии мер по охране родников и других водных объектов и восстановлению русел малых водотоков (рек и родников);
 - 9.28.6. Учитывая важное экологическое, историко-культурное, эстетическое, рекреационное значение, а также высокую ландшафтную ценность родников, придавать им статус памятников природы, что позволит ввести на участках, занятых родниками, режимы особой охраны и использования в соответствии с действующим федеральным законодательством.
- 9.29.** В качестве примера управления родниками предлагается использовать работу представителей Архангельской области по проекту «Создание информационной системы и издание научно-популярной публикации «Родники Архангельской области». Информационная система «Родники Архангельской области» создана для информирования жителей Архангельской области. В рамках информационной системы осуществляется сбор и обобщение информации о родниках Архангельской области для их дальнейшей инвентаризации и благоустройства. На сегодняшний день в информационную систему внесены сведения о 160 родниках региона (система пополняется данными на постоянной основе). Большая часть родников используется жителями области для питьевых целей. В описании родников имеется характеристика их санитарного состояния и близлежащей территории, а также предложения по благоустройству для оказания информационной поддержки и содействия органам местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, общественным организациям в исследовании и принятии мер по охране родников.
- В рамках ведения информационной системы установлена актуальность для Архангельской области мероприятий в отношении нормативного правового регулирования вопросов изучения, использования, охраны и статуса родников, отраженных в проекте резолюции.

Фауна водных объектов

9.30. Для обеспечения сохранения фауны водных объектов в федеральные законы «О животном мире» и «Об охране окружающей среды» необходимо внести поправки, в которых содержался бы прямой запрет на:

- возведение береговых укреплений и других конструкций, затрудняющих выход животных из воды на сушу, если эти конструкции занимают более 50% береговой линии для водоемов и 75% для рек;
- работы, связанные с осушением водоемов в период выведения потомства у водоплавающих птиц (с начала мая по конец октября).

9.31. С целью сохранения фауны водных объектов предлагается разработать и принять соответствующие нормативно-правовые акты (НПА) федерального значения:

- в которых бы содержались технические требования к проектированию, строительству, реконструкции, эксплуатации и благоустройству водоемов и рек, необходимые для обеспечения охраны фауны водных объектов.
- в которых содержались бы требования к организациям, занимающимся эксплуатацией, благоустройством и обслуживанием водоемов и рек, содержать в штате специалистов по фауне, в обязанности которых входило бы обеспечение мероприятий по охране, спасению и мониторингу объектов животного мира с соответствующей профессиональной подготовкой и снаряжением.

Основные требования, которые должны содержать предлагаемые НПА:

- 1) Неоправданное гидротехнической необходимостью строительство береговых укреплений, крутых откосов и иных береговых сооружений, препятствующих свободному выходу из воды на сушу птенцов водоплавающих птиц, амфибий и рептилий, не допускается.
- 2) В случае, если возведение береговых сооружений, препятствующих свободному перемещению животных из воды на сушу, оправдано гидротехнической необходимостью, их протяженность должна быть сведена к минимуму и не должна превышать 50 % от всей береговой линии водоема и 75% от всей береговой линии реки. На остальных участках должна оставаться природная береговая линия.
- 3) Береговые сооружения, возведенные до введения в силу новых НПА, препятствующие свободному перемещению животных из воды на сушу, должны быть демонтированы, либо, в крайнем случае, их протяженность должна быть сведена к минимуму и не должна превышать 50 % от всей береговой линии водоема и 75% от всей береговой линии реки. На месте демонтированных участков восстановить природную береговую линию с околководной растительностью. В отдельных случаях при очень высоких

вертикальных береговых укреплениях (набережных) допускается организация грунтовых насыпей у их подножья, высота которых должна быть достаточной для того, чтобы эти насыпи не затоплялись при повышении уровня воды. Поверхность насыпей также должна иметь растительность.

- 4) Засыпка почвы прибрежных зон видами грунта, затрудняющими свободное перемещение по берегу водоплавающих птиц, рептилий и амфибий, в частности щебнем и т.п., не допускается.
- 5) Укрытие почвы прибрежных зон любыми настилами, препятствующими свободному передвижению по берегу водоплавающих птиц, рептилий и амфибий, создающими угрозу застревания в них мелких животных, в частности укрытие габионами и т.п., не допускается.
- 6) Действия, приводящие к уничтожению мест укрытий водоплавающих птиц, такие как стрижка травы на берегах водоемов и рек вплотную к краю воды, удаление околородной растительности и прибрежного кустарника по всей береговой линии, за исключением отдельных участков отведенных под пляж, не допускаются.
- 7) Строительство прогулочных дорожек вплотную к береговой линии не допускается. Строительство прогулочных дорожек близи прудов допускается, если их протяженность не превышает 50 % всей береговой линии и если прогулочная дорожка отделена от береговой линии ограждениями, за которые запрещено заходить людям, на расстояние, достаточное для того, чтобы там могли отдыхать водоплавающие птицы.
- 8) Выгул собак вблизи водоемов и рек с 1 мая по 1 ноября не допускается. В остальное время года выгул собак вблизи водоемов и рек допускается только на поводке и в наморднике. Свободное обитание на всех территориях безнадзорных животных запрещается.
- 9) Если демонтаж сооружений, препятствующих выходу на сушу животных, обитающих в водном объекте, и восстановление природной береговой линии до начала периода выведения потомства невозможен, то на таких водоемах и реках должны быть экстренно установлены временные приспособления для выхода птенцов водоплавающих птиц, рептилий и амфибий на сушу, такие как грунтовые насыпи, пандусы или острова. В самом крайнем случае устанавливаются плоты в количестве не менее пяти на один водоем.
- 10) Весенне-летний выпас, интродукция, акклиматизация или массовый несанкционированный выпуск на свободу птиц чужеродных видов из зоопарков и зверинцев, в частности таких агрессивных видов, как огарь, не допускается.

- 11) Обязать природоохранные ведомства организовывать мероприятия по сокращению численности ворон.
- 12) Не допускается проведение работ по очистке и реконструкции водоемов, требующих откачки из них воды с 1 мая по 1 ноября, если отсутствует возможность миграции и свободный доступ для нелетных водоплавающих птиц и птенцов в близлежащий водный объект, который расположен не далее чем в 200 метрах от осушаемого водоема.
- 13) Провести проверку и реконструкцию зон для слива воды из прудов в коллекторы, и, в случае если существует опасность попадания утят в водосток, установить стационарные ограждения или иные конструкции, полностью исключая возможность проваливания птиц в коллектор. На прудах, в которых опасность попадания птиц в коллектор зависит от состояния сетки, которая может прорваться, или от уровня воды, необходимо провести работы по возведению надежной защиты, не зависящей от временных факторов.
- 14) Заменить все решетки дождеприемников, закрывающие колодцы для слива дождевой воды, расположенные на асфальтированных участках автодорог и дворов, на защищенные решетки либо решетки с узкими щелями, в которые не могут провалиться птенцы водоплавающих птиц в случае прохода над ними выводка к водоему.
- 15) На берегах всех водоемов и рек в крупных населенных пунктах установить стационарные плакаты с правилами поведения в присутствии диких животных, напоминание о запрете выгула собак, информацию о том, чем питаются утки и другие обитатели водоемов, с выражением просьбы не кормить уток летом, если в пруду есть достаточное количество водорослей.

Обеспечение населения чистой водой

- 9.32.** С целью восстановления и развития объектов водного хозяйства Минприроды, Минфину и ВЭБ.РФ предлагается разработать концепцию финансирования комплексного развития водохозяйственных объектов с использованием специализированного банка или инвестиционного фонда.
- 9.33.** Для решения проблемы острого дефицита воды в р. Дони и увеличения водности реки предлагается осуществить следующие мероприятия:
- 9.33.1. Экономия воды;
 - 9.33.2. В промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве необходимо разработать и строго контролировать выполнение водосберегающих технологий;

- 9.33.3. Определить водоохранную зону на всех притоках Дона, озерах и прудах;
- 9.33.4. Восстановить и сохранить Галерейные леса на всей площади водосбора;
- 9.33.5. Произвести расчистку малых рек и водотоков строго соблюдая экологические требования. Как правило, нет необходимости вычищать все русло от истока до устья, уничтожая водную биоту. Необходимо тщательно изучить каждый водоток, определить, где необходима расчистка русла с целью увеличения пропускной способности или извлечения мусора. Для этого необходимо привлекать ученых, специалистов, общественников.
- 9.33.6. Восстановить родники на малых и больших реках. Для этого необходимо провести их ревизию и с помощью муниципалитетов закрепить за каждым родником куратора, который будет следить за сохранностью водоисточника, облагораживать его и прилегающую территорию. Такие примеры в нашей области уже имеются;
- 9.33.7. Однако единственной реальной возможностью спасение реки Дон является возобновление строительства обводнительного канала Волго-Дон-2 в районе села Ерзовка. Превышение среднегодовалого баланса Волги составляет более +20 км³. Таким образом, изъятие до 5 км³ стока не скажется отрицательно на гидрологическом режиме реки.
- 9.33.8. Для Каспия потеря 2% от среднегодовалого стока Волги будет практически неощутимо, но для Дона такая подпитка имеет решающее значение. Более того, часть этой воды снова возвращается в Волгу в объемах шлюзования Волго-Донского судоходного канала;
- 9.33.9. Для привлечения дополнительных финансовых ресурсов со стороны инвесторов считаем целесообразным перепроектировать канал и кроме переброски воды из Волги в Дон придать ему статус судоходного. Это также сократит срок окупаемости сооружения.
- 9.34.** Для решения проблемы обеспечения Крымского полуострова пресной водой мы предлагаем провести водопровод (минимум 2 нитки) от устья Дона до Северо-Крымского канала по дну Азовского моря.
- 9.34.1. Возможны 2 варианта прокладки водопроводов: от устья Дона до Керчи или от устья Дона до поселка Советский. В районе поселка Советский можно подавать воду в существующий канал. До Керчи в настоящее время прокладывают трубопроводы от насосной станции № 3 на конце Северо-Крымского канала. Расстояние от устья Дона до Керчи приблизительно 600 км, до поселка Советский приблизительно 720 км по дну Азовского моря плюс 20 км по суше. Воду можно будет подавать круглогодично, объемы подаваемой воды будут зависеть от диаметра труб, количества ниток трубопроводов и продолжительности работы насосов.
- 9.34.2. Для выбора вариантов водоподдачи необходимо разработать технико-экономическое обоснование.

- 9.35.** С целью предотвращения загрязнения водных объектов сбросами стоков через системы ливневой канализации необходимо:
- 9.35.1. Проработать все аспекты решения проблемы надлежащей очистки ливневых стоков в поселениях с целью нормализации экологического состояния водоемов и водотоков;
- 9.35.2. Разработать соответствующую программу (подпрограмму) для комплексного охвата всех стоящих локальных задач данной масштабной и важной природоохранной проблемы.
- Локальные очистные сооружения механического типа не дают необходимой степени очистки, но в большинстве случаев они отсутствуют в поселениях полностью – поверхностные стоки, вобравшие в себя множество различных загрязнителей, напрямую попадают в акваторию водоемов и водотоков. В условиях дефицитности бюджетов органов МСУ решить данную проблему только силами муниципалитетов невозможно. Требуется координация всех ветвей власти и бюджетное софинансирование мероприятий по надлежащей очистке от загрязнителей разного рода (в том числе и биологических) этих ливневых стоков в поселениях с целью нормализации экологического состояния водных объектов.
- 9.36.** С целью улучшения состояния систем водоснабжения и водоотведения необходимо:
- 9.36.1. Разработать и принять Технический регламент о безопасности сетей водоснабжения и водоотведения;
- 9.36.2. Ввести обязательную сертификацию материалов труб;
- 9.36.3. Ввести понятие затрат на протяжении жизненного цикла при государственных и муниципальных закупках;
- 9.36.4. Осуществлять закупку значимых материалов напрямую государственными и муниципальными заказчиками.
- 9.37.** Для улучшения качества сточной воды предлагается:
- 9.37.1. Прописать рекомендации по применению биопрепаратов в инструкции по эксплуатации биологических очистных сооружений;
- 9.37.2. Необходимо информировать обслуживающий очистные сооружения персонал о целесообразности применения биопрепаратов.

10. УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РОССИИ

10.1. С целью модернизации и увеличения производственной мощности существующих лесных питомников и селекционно-семеноводческих центров необходимо:

10.1.1. Включить мероприятия по строительству новых питомников и модернизации существующих лесных питомников в ФП «Сохранение лесов»;

10.1.2. Разработать порядок привлечения бюджетных средств и внебюджетных средств на развитие питомников, в том числе с использованием механизма государственно-частного партнерства;

10.1.3. Внести изменения в Федеральный закон 244-ФЗ «О государственно-частном партнерстве...», дополнив перечень объектов, на которые распространяется этот закон, например, «инфраструктура по выращиванию посадочного материала лесных растений».

10.2. Для актуализации лесоустройства предлагается обеспечить финансированием в полном объеме полномочия Российской Федерации по проведению на землях лесного фонда лесоустройства, переданные органам государственной власти субъектов в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации.

На данный момент достоверность информации о состоянии лесов Архангельской области составляет порядка 22 % по данным государственного лесного реестра.

Для полной актуализации лесоустройства необходимо порядка 5 млрд. рублей, при этом ежегодный размер субвенции из федерального бюджета на реализацию всех переданных полномочий составляет порядка 750 млн рублей.

10.3. С целью ликвидации несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов, расположенных на землях лесного фонда, предлагается:

10.3.1. Нормативно определить источник финансирования указанных мероприятий.

Причиной данного вопроса является то, что ликвидация несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов на землях лесного фонда не является переданным полномочием Российской Федерации в области лесных отношений, а именно не относится к охране и защите лесов и воспроизводству лесов, финансирование данных мероприятий за счет средств субвенций из федерального бюджета не осуществляется. Проведение мероприятий по ликвидации несанкционированных свалок на арендованных лесных участках Министерством природных ресурсов, экологии и охраны окружающей среды Республики Марий Эл возложено на арендаторов лесных участков

и выполняется их силами. На не арендованных территориях ликвидация свалок проводится силами работников Министерства и учреждений, находящихся в ведении Министерства, с привлечением добровольцев, общественных инспекторов по охране окружающей среды и казачества в рамках проведения различных экологических акций и субботников. Учитывая отсутствие финансирования, проводить работы по ликвидации несанкционированных свалок затруднительно;

10.3.2. Нормативно определить лиц, уполномоченных на осуществление указанных мероприятий;

10.3.3. Привлекать на уборку несанкционированных свалок не только средства регионального, но и федерального бюджета;

По информации муниципальных образований потребность средств на выявление и ликвидацию несанкционированных свалок и захламлений на территории муниципальных районов Архангельской области на 2021 год и плановые 2022 и 2023 года составляет 981 922,3 тыс. рублей, 747 416,4 тыс. рублей, 986 486,5 тыс. рублей соответственно. Объемы регионального бюджета недостаточны для уборки несанкционированных свалок.

10.3.4. Также, учитывая, что на сегодняшний день предусмотрено два вида ликвидации несанкционированных свалок отходов (ликвидация путем перемещения свалочной массы на законный объект размещения отходов и последующее проведение рекультивации нарушенных земель, и проведение рекультивации свалки на месте, без перемещения свалочной массы), определить четкие критерии для выбора способа ликвидации свалок.

10.4. С целью популяризации темы сохранения леса предлагается:

10.4.1. Сформулировать и реализовать единую большую акцию, которая вместила бы имеющиеся, но разрозненные региональные инициативы;

10.4.2. Разработать глобальную национальную идею для жителей России по лесопользованию и лесовосстановлению;

10.4.3. Развивать виды использования лесов, не связанные с добычей лесных ресурсов.

10.5. Необходимо законодательно ограничить сплошные рубки в непосредственной близости от мест проживания и рекреации населения, что позволит минимизировать негативное отношение к лесному комплексу.

10.6. Предлагается рассмотреть в качестве возможной меры посадку леса на деградирующих землях, которые можно вовлечь лесной оборот. Передать данные земли на правах аренды или ГЧП предприятиям, осуществляющим выбросы, что позволит компаниям пилотно посадить лес и использовать их в качестве полигонов.

- 10.7.** Предлагается выделять деградировавшие сельскохозяйственные земли для развития лесных плантаций, передать указанные земли под лесные насаждения и использовать для экспериментов и применения лучших мировых практик по разведению леса.
- 10.8.** Сформировать меры финансовой поддержки предприятий лесного комплекса по созданию мощностей по производству продукции из древесины с высокой долей добавленной стоимости.
- 10.9.** Для развития необходимой лесной инфраструктуры предлагается использовать партнерские модели отношений с государством.
- 10.10.** Рассмотреть в качестве примера успешного взаимодействия органов власти, бизнеса и общества проект лесовосстановления «Тобольский лес».
- «Тобольский лес» включает волонтерские акции по высадке саженцев, экоуроки и образовательные сессии, специальные мероприятия, а также грантовый конкурс для школ и школьных лесничеств.
- В рамках проекта было подписано соглашение между СИБУРОм и Департаментом лесного комплекса Тюменской области о сотрудничестве в вопросах сохранения и восполнения лесных ресурсов и развития деятельности школьных лесничеств региона.
- На территории Тюменской области регулярно проводятся волонтерские акции по высадке саженцев. В акциях участвуют сотрудники СИБУРа, активисты школьных лесничеств, школьники, студенты и просто неравнодушные жители.
- Был проведен грантовый конкурс для школ и школьных лесничеств Тюменской области, посвященный охране и восстановлению лесов, по итогам которого школьники реализовали 5 экологических проектов с финансовой поддержкой от СИБУРа.
- Была организована образовательная программа в школах Тобольска, в рамках которой были проведены экоуроки на лесную тему для учеников 5–6-х классов и проведены лекции для преподавателей биологии. Также подготовлена серия из 6 методических пособий по различным направлениям исследовательских работ в полевой биологии:
- 10.11.** С целью недопущения превышения среднесуточных значений параметров пожарной опасности Республике Саха (Якутия) Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть вопрос выделения дополнительного финансирования из федерального бюджета на охрану лесов от пожаров на территории Республики Саха (Якутия).

Согласно расчетам, исходя из средних пятилетних значений по тушению лесных пожаров и авиационному патрулированию лесного фонда, прогнозируемые расходы на тушение лесных пожаров составят 669 837,94 тыс. рублей. Потребность в дополнительном финансировании составит 561 195,04 тыс. рублей, из них будет выделено из Резервного фонда Правительства РФ 305 020,70 тыс. руб., остается потребность – 256 174,34 тыс. руб. Прогнозные расходы на авиапатрулирование лесного фонда на территории Республики Саха (Якутия) составляют 346 113,10 тыс. руб., дополнительная потребность в финансировании с учетом увеличения охраняемой территории на 3,5 млн. га или на 10% к существующей охраняемой площади 2021 года с маршрутом авиапатрулирования 675 км – 282 393,70 тыс. рублей, из них будет выделено из Резервного фонда Правительства РФ 73 949,40 тыс. руб., остается потребность – 208 444,30 тыс. руб.

С открытием Батагайского авиаотделения в Арктике потребуется увеличение охраняемой территории на 3,5 млн. га или на 10% к существующей охраняемой площади 2021 года, маршрут авиапатрулирования составит 675 км, а это согласно финансово-экономическим расчетам – 311 829,1 тыс. рублей, из них: на осуществление авиационного мониторинга – 74 446,8 тыс. рублей, на тушение лесных пожаров – 237 382,3 тыс. рублей.

Среднегодовая фактическая сумма расходов на авиационный мониторинг пожарной опасности в лесах за последние 3 года составляет 195 407,40 тыс. рублей, на тушение лесных пожаров – 491 420,50 тыс. рублей.

10.12. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть вопрос выделения дополнительного финансирования из федерального бюджета для борьбы с сибирским шелкопрядом.

В июне 2020 года в центральной Якутии были выявлены очаги массового распространения лесного вредителя сибирского шелкопряда с общей площадью очага 230 тыс. га.

В 2021 году на мероприятия по борьбе с сибирским шелкопрядом необходимы средства в объеме 245 289,6 тыс. рублей, из них на данный момент предусмотрено за счет средств субвенции из федерального бюджета на сумму 16 794,2 тыс. рублей, дополнительная потребность составляет 228 495,40 тыс. рублей.

Вопрос финансирования мероприятий за счет средств бюджета Республики Саха (Якутия) противоречит нормам законодательного обеспечения финансирования переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, и в условиях дефицита средств на исполнение региональных полномочий не может быть решен за счет средств бюджета Республики Саха (Якутия).

10.13. Для повышения эффективности и результативности организации использования лесов, их охраны и легализации оборота древесины Совету Федерации ФС РФ, Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Рослесхозу предлагается рассмотреть применение технологии «Биометрия древесных растений».

Биометрия древесных растений – расшифровка рисунка годичных колец с целью использования максимальной информации об отдельном дереве и насаждении в целом.

Расположение годичных колец уникально у любого из древесных насаждений возрастом от трех и более лет. Биометрические идентификационные признаки древесных растений по рисунку годичных колец позволяют идентифицировать каждый отдельный фрагмент древесного растения со всеми таксационными и биометрическими признаками. Полученные данные позволяют делать как долгосрочные прогнозы на будущее по развитию растения, так и узнать условия, в которых происходил рост и формирование растения.

Применение данной методики позволяет сохранять леса, осуществлять работу по созданию и восстановлению наиболее устойчивых к неблагоприятным факторам насаждений, повысить приживаемость и сократить экономические и экологические потери.

Применение данной технологии предоставляет более широкий спектр возможностей:

- Формирование Единой базы данных всей заготавливаемой древесины с возможностью отслеживания цепочек поставки (купля-продажа);
- Анализ таксационных характеристик;
- Определение влияния почвенных условий на состояние лесов;
- Выявление и прогнозирование развитие энтомовредителей и патологий в насаждениях на десятки лет вперед;
- Исследование устойчивости экосистем;
- Получение достоверной информации, персонифицирующей каждый отдельный ствол древесного растения;
- Долгосрочное прогнозирование динамики развития древесных насаждений;
- Исследование древесных образцов полученных в процессе археологических раскопок и предоставление подробной информации об экологической обстановке тех лет;
- Моделирование роста и развития лесных экосистем;
- Повышение статуса лесного хозяйства – как науки в области наукоёмких высоких технологий.

Биоинформационный – многопараметрический анализ древесно-кольцевой информации представляет обширные возможности в области ведения лесного хозяйства и смежных отраслях, сталкивающихся с изучением свойств древесины. Для комплексного анализа рисунка годичных колец древесных растений разработан **интеллектуальный программно-технический комплекс**, позволяющий производить изучение объектов в новых направлениях. Данная технология позволит:

- Считать с древесного растения наиболее емкую информацию о его состоянии;
- Провести научно-обоснованный анализ устойчивости лесных экосистем, с выявлением факторов деградации как природного, так и антропогенного характера;
- Осуществить долгосрочные прогнозы на будущее (динамику развития/ регрессии насаждения на 20-30 лет, с учетом возможного поражения болезнями и вредителями, угнетения антропогенной нагрузкой и т.п., что позволит вовремя принять профилактические меры);
- Выработать методы по защите ценных и реликтовых видов древесных растений, путем выявления и создания благоприятных условий для их произрастания на основе анализа древесно-кольцевой информации каждого древесного растения;
- Восстановить и создать новые лесные насаждения путем подбора и высадки наиболее качественных и жизнеспособных саженцев, что значительно минимизирует их гибель в будущем.

Кроме того, учитывая универсальность и информативность метода, применение разработанной технологии в практике лесного хозяйства позволит:

- Строить 3D-модели древесных стволов по рисунку годичных колец с расчётом всех таксационных показателей;
- Выявление закономерностей роста и развития, а также качества древесины отдельных стволов древесных растений в зависимости от типа насаждений, в котором оно произрастает;
- Определять географическое место произрастания древесного растения по его отдельному элементу;
- Новые научные познания в области биометрии древесных растений, основываясь на возможностях высоких технологий (развитие дендрохронологии, составление региональных таблиц хода роста и многое другое);
- Социальная значимость исследований состоит в сохранении природного богатства лесных насаждений.

10.14. Департаменту лесного комплекса Вологодской области, Генеральной прокуратуре РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ,

Федеральному агентству лесного хозяйства предлагается провести проверку критической ситуации в сфере вырубki лесов, оказывающую негативное воздействие на жизнь и здоровье населения, а также природную экосистему в Сельском поселении Борисовское Бабаевского района Вологодской области, проверить действия лесозаготовляющих предприятий Вологодской области, а также провести процедуры по лесовосстановлению.

10.15. Правительству Российской Федерации, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральному агентству лесного хозяйства обсудить следующие организационные и нормативно-правовые механизмы, которые позволят обеспечить повышение ответственности органов государственной власти субъектов РФ и арендаторов лесных участков за лесовосстановительные работы:

- на основании соответствующего государственного задания 100% закрепление мероприятий по воспроизводству лесов за специализированными государственными учреждениями субъектов Российской Федерации;
- выполнение данных работ на основе долгосрочных государственных контрактов (заданий) с не менее чем 10-летней гарантией на проведенные лесовосстановительные работы и соответствующем горизонте контроля;
- дальнейшее развитие системы федерального мониторинга воспроизводства лесов;
- разработка и утверждение региональных нормативов воспроизводства лесов;
- осуществление технической модернизации воспроизводства лесов в рамках реализации федерального проекта «Сохранение лесов» национального проекта «Экология»;
- использование инновационных разработок в области воспроизводства лесов;
- участие граждан и общественных объединений в разработке, обсуждении и принятии решений, касающихся воспроизводства лесов;
- обеспечение открытости информации о воспроизводстве лесов.

Поданным Минприроды России, площадь выполненного в рамках федерального проекта «Сохранение лесов» искусственного лесовосстановления в 2020 году на 12,7 тысячи гектаров или на 8% больше, чем за тот же период 2019 года.

Однако эти цифры еще ни о чем не говорят. Только за май-июль 2021 года в Якутии, по экспертным оценкам, сгорело в лесных пожарах более 2,5 млн. га, по которым в ближайшее время не будут проводиться мероприятия по искусственному лесовосстановлению.

Высокий процент лесных культур (до 50% и более в отдельных субъектах РФ) погибнут по разным причинам и потом будут вновь создаваться на тех же

самых площадях, приводя к системе «двойного» учета. Такие сценарии в отдельно взятых субъектах могут повторяться по 3–4 раза без реального приращения площади создаваемых лесных культур.

Искусственно высаженные лесные культуры обязательно должны подвергаться мониторингу на срок до 30–50 лет, в течение которого должна проверяться успешность проведенных работ. Сегодня даже в отдельных субъектах СЗФО, ЦФО, ПФО три четверти искусственных насаждений погибли, не достигнув 40 лет.

- 10.16.** Для качественного выполнения работ по воспроизводству лесов на арендованных лесных участках необходимо предусмотреть следующие экономические и правовые методы стимулирования:
- 10.16.1. Рассмотреть возможность выбора использования сеянцев как с закрытой корневой системой, так и с открытой корневой системой, т.к. в разных типах условий мест произрастания разная приживаемость и условия для лесовосстановления. На данный момент с 2022 года лесовосстановление должно проводиться исключительно с применением сеянцев с закрытой корневой системой на всей территории России;
- 10.16.2. Снизить арендную плату арендаторам лесных участков, принимающим меры, направленные на улучшение качества создаваемых лесных насаждений (после отнесения земель, на которых арендатором лесного участка выполнены мероприятия по лесовосстановлению с использованием посадочного материала с закрытой корневой системой, семян с улучшенными наследственными свойствами, посадочного материала, выращенного из семян с улучшенными наследственными свойствами, к землям, занятым лесными насаждениями);
- 10.16.3. Включить затраты арендаторов на воспроизводство лесов в себестоимость продукции лесопромышленного комплекса, что позволит лесопользователям официально отображать затраты на эти мероприятия;
- 10.16.4. Усилить ответственность (увеличение штрафных санкций и неустоек) за неисполнение арендаторами лесных участков обязательств по воспроизводству лесов. Направлять взысканные средства на цели воспроизводства лесов в бюджет регионов;
- 10.16.5. Усовершенствовать нормативно-правовую базу по проектированию и технической приемке работ по лесовосстановлению, проведению инвентаризации лесовосстановительных работ.

11. МЕРЫ ПО РАЗВИТИЮ ООПТ, ЭКОТУРИЗМА И СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Развитие системы ООПТ

- 11.1.** В целях развития системы ООПТ рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии РФ:
- 11.1.1. Рассмотреть возможность разработки единых требований к составу и порядку разработки региональных схем развития ООПТ с учетом обеспечения их региональной сопряженности и установить их юридический статус по отношению к другим документам территориального планирования.
- 11.1.2. Подготовить методику разработки Схемы развития и размещения сети особо охраняемых природных территорий с учетом других природных территорий, создаваемых в целях сохранения биоразнообразия и охраны окружающей среды вне системы особо охраняемых природных территорий.
- 11.1.3. Внести изменения в Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Федеральный закон №33-ФЗ) в части установления нормы, обязывающей субъекты разрабатывать и утверждать схемы развития ООПТ.
- 11.1.4. Рассмотреть возможность выделения средств из федерального бюджета для проведения мониторинговых исследований состояния ООПТ, в том числе региональных, а также разработать Положение о порядке ведения мониторинга особо охраняемых природных территорий.
- 11.1.5. Рассмотреть возможность разработки единых требований к нормативу предельной численности инспекторов на ООПТ, а также нормативов подготовки специалистов-инспекторов и их обмундирования.
- 11.1.6. Предусмотреть в Федеральном законе № 33-ФЗ требования о согласовании решения об упразднении ООПТ в случае утраты ими природоохранной ценности при условии положительного заключения экологической экспертизы, а также разработать Порядок согласования решений об упразднении ООПТ.
- 11.1.7. Установить порядок и случаи изменения границ, статуса и категорий ООПТ, в соответствии с пунктом 2 Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 22.12.2011 № 2322-р «Об утверждении Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года».
- 11.2.** В целях оптимизации системы ООПТ регионального значения, осуществления функционирования ООПТ с учётом современного состояния территорий и эффективного расходования бюджетных средств на проведения необходимых мероприятий по сохранению ценных природных объектов и комплексов

Совету Федерации ФС РФ, Государственной Думе, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

- 11.2.1. Рассмотреть возможность внести изменения в Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» в части возможности упразднения и ликвидации природного объекта, относящегося к региональным или местным особо охраняемым природным территориям, в случае утраты или его исчезновения (например, дополнить закрытым перечнем случаев изменения границ особо охраняемых природных территорий).

До момента внесения изменений в федеральное законодательство рекомендовать (просить) Минприроды России в рамках обязательного рассмотрения проектов региональных нормативных актов, предусматривающих изменение границ или упразднение ООПТ, согласовывать проекты при наличии материалов комплексного экологического обследования ООПТ, научно обоснованных и подтвержденных положительными заключениями государственной экологической экспертизы.

Пояснение: Многие ООПТ были организованы более 50 лет назад и утратились естественным или искусственным путем (засохли, вырублены, нарушен водосбор и т.д.), поэтому необходимо их упразднение.

Критериями утраты и исчезновения природного объекта, относящегося к региональным или особо охраняемым природным территориям, можно считать необратимые процессы разрушения или исчезновения видового состава и природного объекта.

В качестве механизма ликвидации необходимо создание нормативно-правового акта, который будет предусматривать процедуры:

- Комплексного экологического обследования;
- Публичные обсуждения;
- Процедуру государственной экологической экспертизы;
- Принятие решения органами власти субъекта или муниципального образования.

Основанием для принятия решения о возможности упразднения ООПТ является:

- утрата ее особого природоохранного, научного, культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного значения в результате гибели природоохранных комплексов, а также природных объектов, являющихся основой особо охраняемой природной территории регионального или местного значения, в целях охраны которых она была образована, и невозможности их естественного восстановления, в том числе в результате чрезвычайной экологической ситуации;
- вхождение ООПТ в состав ООПТ федерального значения.

- Злоупотребления в этой сфере будут пресечены общественными обсуждениями, проведением ГЭЭ с участием независимых экспертов и согласованием уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды.
- 11.2.2.** Рассмотреть возможность внесения изменений статью 12 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в части закрепления требования об обязательности прохождения государственной экологической экспертизы регионального уровня материалов комплексного экологического обследования территории для создания, изменения либо ликвидации ООПТ регионального значения.
- 11.3.** Развитие системы особо охраняемых природных территорий как федерального, так и регионального значения является составной частью обеспечения интересов граждан и государства в целом. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министру России в целях исключения в гражданском обороте ограничений по размещению объектов инфраструктуры, а также по распоряжению, использованию земельными участками населенных пунктов, располагающихся в границах ООПТ и границы, сведения о которых внесены в ЕГРН, представляется целесообразным распространить действие градостроительных регламентов на земли указанных населенных пунктов с возможностью размещения и нормативной эксплуатации (содержания) новых объектов инфраструктуры, а также снять ограничения на сделки по распоряжению земельными участками и иным имуществом путем корректировки статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации.
- 11.4.** В целях обеспечения защиты государственных инспекторов в области охраны окружающей среды на ООПТ Минприроды России предлагается разработать нормативный правовой акт, определяющий порядок их обязательного государственного страхования.
- 11.5.** В целях охраны, сохранения и развития региона Кавказских минеральных вод (КВМ – далее) как важнейшей курортно-бальнеологической, лечебно-профилактической базы России:
- Создать межведомственную комиссию для выработки вариантов решения проблемы, состоящую из представителей Минздрава России, ФМБА, Минприроды России, Росприроднадзора, Минюста России, ВООП, Общественной палаты РФ, представителей общественности, а также независимых профильных специалистов (гидрогеологов, экологов и тд).
 - Разработать законопроект о федеральном эколого-курортном регионе Кавказские минеральные воды.
 - Разработать и после консультации с научным сообществом и общественностью утвердить концепцию лечебно-оздоровительного, курортно-бальнеологического развития КМВ.

- Рекомендовать Минприроды России создать на территории КМВ ООПТ федерального значения, что в больше степени будет соответствовать задачам сохранения КМВ.

Сохранение биоразнообразия

- 11.4.** В целях сохранения биоразнообразия Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Минэкономразвития России рассмотреть возможность выступить с инициативой о создании компании с государственным участие для осуществления управления объектами животного мира.
- 11.5.** Министерству природных ресурсов и экологии РФ проработать вопрос по созданию в крупных городах безопасной среды для перелетных птиц на объектах, выполненных из прозрачных или зеркальных материалов (сплошное остекление торговых центров и бизнес центров, шумозащитные экраны с прозрачными вставками-окнами, прозрачные павильоны остановок и станций, прозрачные изгороди и др.). Рекомендовать новые технологии при строительстве таких объектов, которые исключали бы гибель птиц.

Развитие экологического туризма

- 11.6.** Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть возможность разработки критериев и механизма субсидирования субъектов из федерального бюджета для развития инфраструктуры экотуризма на территории ООПТ регионального значения.
- В рамках федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» не осуществляется поддержка особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ) регионального значения. Федеральные ООПТ занимают около 30% от общей площади ООПТ Российской Федерации, остальное – это ООПТ регионального и местного значения. В ряде случаев ООПТ федерального и регионального уровня находятся на сопредельных либо близлежащих территориях, что позволяет совместно использовать туристическую инфраструктуру для организации и обслуживания потока посетителей, создания сетей и кластеров ООПТ.
- 11.7.** Министерству науки и высшего образования Российской Федерации рассмотреть возможность создания направления подготовки «специалист по экотуризму» с разработкой соответствующих образовательных программ и практик».

12. РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ ЭКООБРАЗОВАНИЯ

- 12.1.** Для решения задач по непрерывному экологическому образованию и просвещению населения ввести федеральный проект «Экологическое образование» в Национальный проект «Экология», разработать закон, стратегию или концепцию об экологическом образовании и просвещении населения на территории Российской Федерации.

В настоящее время нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в рамках экологического образования на федеральном уровне отсутствуют, что приводит к отсутствию единого подхода в реализации политики в сфере экологического образования и просвещения на уровне субъектов Российской Федерации.

- 12.2.** Министерству науки и высшего образования Российской Федерации предлагается рассмотреть вопрос о разработке и внедрении единой программы по обязательному непрерывному экологическому обучению в системе общего образования.

- 12.3.** Создать межведомственную рабочую группу по актуализации Концепции экологического образования РФ (Министерство просвещения РФ) и Концепции экологического просвещения РФ (Министерство природных ресурсов и экологии РФ) с привлечением экспертов и специалистов из различных секторов образования (формального, неформального и информального) и членов Координационного совета по экологическому благополучию при Общественной палате РФ;

- 12.4.** Рекомендовать Министерству просвещения РФ провести обсуждение новых федеральных государственных образовательных стандартов в части экологической составляющей и их возможной последующей доработки;

- 12.5.** Рекомендовать Министерству просвещения РФ включить показатели по реализации экологического образования в Требования государственной аккредитации образовательных организаций;

- 12.6.** Рекомендовать Министерству просвещения РФ создать федеральный методический центр по экологическому образованию с постоянно действующей системой офлайн- и онлайн-консультирования и курсами повышения квалификации для педагогов-экологов с привлечением лучших специалистов в сфере экологического образования из разных субъектов РФ, особо охраняемых природных территорий, учёных, педагогов и экологов-практиков и изучением существующего российского и зарубежного опыта в сфере экологического образования;

- 12.7.** Рекомендовать органам управления образованием в субъектах РФ включить экологическое образование в число инновационных направлений развития образования.
- 12.8.** Более четко сформулировать минимально необходимый базовый образовательный стандарт (базовую часть перечня учебных дисциплин), в частности, увеличить в базовой части количество дисциплин практико-ориентированных, например, добавить «Экологическое проектирование», «Инженерно-экологические изыскания», «Оценка воздействия на окружающую среду», «Геоинформационные системы».
- 12.9.** Усилить технологичность университетского экологического образования с последовательным внедрением элементов инженерной подготовки в форме усложнения задач, решаемых с помощью современных геоинформационных, аэрокосмических, инструментально-аналитических и проектно-производственных технологий.
- 12.10.** Расширить подготовку в междисциплинарных областях, т.к. практико-ориентированный компонент в большинстве вузов носит узкоспециализированный характер, недостаточно увязан с базовым компонентом программ бакалавриата и магистратуры.
- 12.11.** Включать в программы ГИА выпускников вузов практические (ситуационные) задачи (кейсы) применительно к реализуемым видам деятельности для имитации поведения в практических ситуациях (например, при проведении экологического аудита, производственного экологического контроля на предприятиях, при рассмотрении эколого-правовых вопросов и т.д.), причем аналогичные задачи должны являться обязательной составной частью фондов оценочных средств рабочих программ учебных дисциплин.
- 12.12.** Разработать базовый профессиональный стандарт эколога и увязать с ним образовательные стандарты на всех уровнях среднего и высшего образования с учетом междисциплинарного подхода в науке и образовании.
- 12.13.** Создать базовые площадки для апробации сетевых программ в сфере экологии.
- 12.14.** Провести целевое исследование для определения необходимого количества молодых специалистов в области сохранения биоразнообразия и заповедного дела, требующихся для органов государственного управления и системы ООПТ федерального и регионального уровней в субъектах Российской Федерации.

- 12.15.** Провести расширенное заседание межведомственной рабочей группы по вопросам создания системы подготовки кадров для заповедной системы Российской Федерации Минприроды России с приглашением заинтересованных образовательных организаций для организации совместной работы по созданию новой профессии/специальности «Специалист заповедного дела».
- 12.16.** Разработать совместный план мероприятий по созданию новой профессии/специальности «Специалист заповедного дела».
- 12.17.** Предлагается ведущим работодателям разработать Отраслевой рамки квалификаций (квалификационных требований) для экологов, отражающих запросы рынка труда и лучший международный опыт.
- 12.18.** Необходимо создать Советы по профессиональным квалификациям (СПК) по экологии и природопользованию. Наиболее близкие СПК на данный момент: в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования
- 12.19.** С целью подготовки кадрового резерва специалистов по устойчивому развитию и экологической безопасности Министерству природных ресурсов и экологии РФ предлагается:
- 12.19.1. Поддерживать концепцию проекта Санкт – Петербургского государственного аграрного университета «Национальная система учебных лабораторий по достижению Целей устойчивого развития и экологической безопасности в Российской Федерации».
- Проект комплексно решает проблемы просвещения, образования и воспитания молодых граждан в духе идей триады: социум, экономика и экология без ущерба для будущих поколений / Цели Устойчивого Развития, принятые ООН 2015 г.
- Проект позволит создать 150 учебных лабораторий устойчивого развития в школах, колледжах и в вузах; реализовать 3 000 личных инициатив – проектов молодых граждан РФ; подготовить федеральный кадровый резерв специалистов.
- Реализация Проекта основана на нормативно – правовой базе: № 489 – ФЗ «О молодежной политике в РФ»; № 280 – ФЗ «Об органической продукции»; ГОСТ Р ИСО 37101-2018 «Устойчивое развитие в сообществах».
- 12.19.2. Выразить общественное мнение об актуальности решаемых задач Проектом, подчеркивая комплексный подход в стратегии управления системой учебных лабораторий.
- 12.20.** С целью соответствия процесса подготовки кадров по программам «Экология и природопользование» запросам работодателей необходимо:

- 12.20.1. Получить запросы от организаций по необходимым знаниям в нормативной сфере для специалистов-экологов;
- 12.20.2. Включить изучение указанных нормативных актов в программы вузов по подготовке кадров.
- 12.21.** В целях формирования ответственного отношения населения к окружающей среде Министерству природных ресурсов и экологии РФ и Министерству просвещения РФ рекомендовать:
- 12.21.1. Разработать систему непрерывного экологического образования, включая институты дошкольного образования;
- 12.21.2. Восстановить в перечне направлений дополнительного образования детей эколого-биологическую направленность;
- 12.21.3. Восстановить региональные детские экологические центры, систему экологического просвещения детей.
- 12.22.** В целях развития экологического сознания, мышления и культуры детей и молодых людей поколения Y, Z и A, Правительству Российской Федерации и Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования, Федеральному агентству по делам молодежи рекомендовать поддержать разработку Неправительственным экологическим фондом имени В.И. Вернадского системы непрерывного экологического образования (включая дошкольный уровень образования) как модельного варианта для организаций сектора НКО.
- 12.23.** Необходимо предусмотреть в рамках образовательного процесса в учебных учреждениях проведение на бесплатной основе уроков (экскурсий) с посещением особо охраняемых природных территорий и лесничеств, функционирующих на территории субъекта.

13. ДРУГОЕ

- 13.1.** С целью восполнения недостатков статистической информации об операционной деятельности предприятий необходимо редактировать частично устаревшие статистические формы по созданию ГИС, содержащей информацию об объемах операционной деятельности предприятий и регионов.
- 13.2.** В целях предотвращения сокращения биоразнообразия и потери местных экосистем Минприроды России, Совету Федерации РФ, Государственной Думе РФ разработать меры по противодействию распространения борщевика.
- 13.3.** В целях повышения статуса эколого-геохимических исследований в деле разработки и проведения мероприятий по профилактике и защите окружающей среды и здоровья населения предлагается:
- 13.3.1. Внести в проект программы следующего XIII Международного форума ЭКОЛОГИЯ проведение рабочей сессии «Эколого-геохимические исследования: состояние и перспективы в России, мировые тренды».
- 13.3.2. Поддержать проведение XII Международного симпозиума по экологической геохимии – ISEG'22 в г. Москве в период 23-26 августа 2022 года, подготовку и проведение которого осуществляют общественная организация РОСГЕО и ФГБУ «ИМГРЭ».
- 13.4.** Необходимо исправить нарушение в экологическом законодательстве, связанное с незаконной работой предприятий компании Кроношпан, и провести ГЭЭ в отношении всех объектов этого деревообрабатывающего комплекса.
- Все комплексные линии германской фирмы ДИФЕНБАХЕР компании Кроношпан в России имеют однотипную конструкцию и технологию, при этом являются, согласно ст.11 Закона о Государственной Экологической Экспертизе, объектами ГЭЭ. Однако никто из них по всей стране не проходил Государственной экологической экспертизы. В октябре 2018 года департамент Росприроднадзора по ЦФО уже дал отрицательное заключение ГЭЭ на проектную документацию «Деревообрабатывающий комплекс «Кроношпан».
- Хозяйственная деятельность предприятий деревообрабатывающего комплекса компании Кроношпан сопряжена с массовой вырубкой деревьев, с обмелением рек и водоемов, с риском химического заражения водоносных горизонтов подземных вод, с выбросами опасных ядовитых парниковых газов. Наличие летучих компонентов, имеющих класс суммации, негативно воздействуют на верхние дыхательные пути человека, вплоть до развития раковых заболеваний.

Акцент необходимо сделать на самом масштабном предприятии ООО «Кроношпан Башкортостан», расположенном почти в черте г. Уфы, в третьем поясе санитарной охраны питьевого водозабора, являющимся объектом первой категории опасности, на котором, несмотря на требования экологической организации «Зеленая Лига» по РБ, в течение всего периода времени его работы так и не проведена Государственная экологическая экспертиза федерального уровня, нарушая ст. 11 Закона.

СПИСОК ИНИЦИАТОРОВ

1. KPMG
2. WWF России
3. Администрация Ленинградской области
4. Администрация Псковской области
5. Администрация Санкт-Петербурга
6. АИК, ООО
7. Альгобиотехнология, НПО
8. Аргументы и факты, ИД
9. Ассоциация озерных регионов
10. Байкальское Содружество, Экологическая ассоциация
11. Башкирский государственный медицинский университет Минздрава России
12. Безопасность на транспорте, АНО
13. Био-Хим, ООО
14. Бумпром, РАО
15. Волгоградский государственный аграрный университет, ФГБОУ ВО
16. Воронежский государственный университет
17. Всероссийский союз страховщиков
18. Всероссийское Общество Охраны Природы, Общероссийская общественная организация
19. Газпромнефть Шиппинг, ООО
20. ГазЭнергоСтрой, ГК Корпорация
21. ГАЙЯ, ООО
22. Гидроспецгеология, ФГБУ
23. Государственная Дума ФС РФ
24. Гринпис
25. Друзья Балтики, АНЭО
26. ЕВРОТЭК, ООО
27. За сбережение народа, ООД
28. Завод по переработке пластмасс «Пларус»
29. ЗапСибНефтехим, ООО
30. Зеленая Лига, Общественная организация

31. ИАЦ Поддержки заповедного дела, ФГБУ
32. Ингка Рус I, ООО
33. Институт глобального климата и экологии имени академика Ю.А. Израэля
34. Институт минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов
35. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН
36. Институт энергетических исследований РАН
37. Интертехэлектро, АО
38. ЛафаржХолсим Россия
39. ЛТК «Свободный сокол», ООО
40. МАДИ
41. МГУ им. М. В. Ломоносова
42. Московская городская дума
43. Национальная Мясная Ассоциация
44. Национальный Комитет Экологической Безопасности
45. Неправительственный экологический фонд им. В.И. Вернадского
46. НИПИГАЗ, АО
47. ПК Артель Переработчиков
48. Правительство Архангельской области
49. Правительство Астраханской области
50. Правительство Белгородской области
51. Правительство Брянской области
52. Правительство Волгоградской области
53. Правительство Вологодской области
54. Правительство Воронежской области
55. Правительство Забайкальского края
56. Правительство Иркутской области
57. Правительство Калужской области
58. Правительство Кировской области
59. Правительство Красноярского края
60. Правительство Нижегородской области
61. Правительство Москвы
62. Правительство Московской области

63. Правительство Мурманской области
64. Правительство Омской области
65. Правительство Пермского края
66. Правительство Республики Коми
67. Правительство Республики Марий Эл
68. Правительство Республики Мордовия
69. Правительство Республики Саха (Якутия)
70. Правительство Сахалинской области
71. Правительство Свердловской области
72. Правительство Хабаровского края
73. Правительство ХМАО
74. Правительство Челябинской области
75. Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа
76. Равноправие, АНО
77. Раздельный Сбор, Ассоциация в сфере экологии и защиты окружающей среды
78. РЖД, ОАО
79. РОСГЕО, АО
80. Росгидромет
81. Российская Ассоциация по связям с инвесторами (АРФИ)
82. Российское Экологическое Движение
83. Российское Экологическое Общество
84. РСХБ Управление активами
85. РусПЭК
86. Санкт – Петербургский государственный аграрный университет, ФГБОУВО
87. Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.
88. Сибирская генерирующая компания
89. Совет рынка, НП
90. Совет Федерации ФС РФ
91. Союз экологов РБ, РОО
92. Союз лесопромышленников и лесозэкспортёров России
93. Союз переработчиков пластмасс
94. Союзцемент, НО

95. СУЭК-Красноярск, АО
96. Сыктывкар Тиссю Групп, ОАО
97. Титан, ГК
98. Успешные ракеты, АО
99. Центр 2М, ООО
100. Центр исследований и научных разработок в области энергетики «Водородные технологические решения», АНО
101. Центр международного промышленного сотрудничества ЮНИДО в Российской Федерации
102. Центр правовой зоозащиты, АНО
103. Центр энергетики Московской Школы управления СКОЛКОВО
104. ЧЕП РУС
105. ЭКА, Межрегиональная экологическая общественная организация
106. ЭКОРЕЦИКЛИНГ, МПК
107. ЭкоШинСоюз, Ассоциация производителей и импортеров шин по самостоятельному обеспечению выполнения нормативов утилизации отходов от использования шин и резинотехнических изделий



ХII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

ЭКОЛОГИЯ

2021



ConferencePoint

ОПЕРАТОР ФОРУМА