

В дополнении к ранее направленному письму от 2 мая 2017 г. № ПГ-20-3102 и в соответствии с письмом Минтранса России от 6 февраля 2020 г. № 3-1438 Департамент автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Минпромторга России направляет обращение гражданина Золоторева И.А. по вопросу внедрения инновационной энерго-ресурсосберегающей аддитивной технологии в техническом сервисе машин и технологического оборудования и просит рассмотреть указанное обращение и о результатах сообщить заявителю в возможно короткий срок, а также проинформировать Департамент с приложением копии ответа заявителю. Приложение: копия письма Минтранса России от 6 февраля 2020 г. № 3-1438 на 12 л. в 1 экз. в первый адрес.

Многие российские чиновники в принципе действуют так, словно только что сошли со страниц романов Ильфа и Петрова. Своей наглостью, провинциальностью и постоянными попытками стрясти с людей деньги чиновники напоминают знаменитого авантюриста Остапа Бендера. Только у них нет обаяния литературного героя – по словам Сатановского.

Конечно, это не везде, достаточно компаний с госучастием успешно развивающихся внедряющих перспективные технологии, как правило это лидеры отечественной экономики, но достаточно и тех, кто не состоятельны без субсидий и дотаций, к которым они уже привыкли!

Псевдо «экспертам» НАМИ в связи с отсутствием компетенций по рассматриваемому вопросу в первом «псевдо экспертном» заявлении по добавке гелевой было рекомендовано направление повышения персональной квалификации научное издание ФГБНУ «Росинформагротех» 2014г., опыт РУТ(МИИТ), СПбПУ, в продолжении выхода нового «псевдо экспертного» заявления, дополнительно обращаем внимание так же на пособие для инженеров ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ» 2015г., учреждение, в котором они являются руководителями Экспертного совета .

В связи с тенденцией возникновения дискуссии эффективности аддитивной технологии, качества и количества технико-экономического результата, ссылка на **(п.5 Ст.11 Федерального закона от 02 мая 2026г.» №59-ФЗ)* демонстрирует осознанность собственной несостоятельности по данному вопросу оппонентов. Представители ООО СфЭРА не находят нужным вступать в дискуссии и неэффективно тратить время на повышение квалификации научных сотрудников НАМИ, для этого существуют институты дополнительного образования и методики повышения квалификации. А доводы приведенные в виде Актов и Заключений ОПИ (опытно-промышленная эксплуатация) успешного внедрения аддитивной технологии при участии Золоторева И.А. являются превосходными аргументами в том числе и ссылки компиляций известных публикаций на фоне домислов и фантазий представителей НАМИ, не считающих нужным принимать их к сведению.

Термин, о котором упоминают оппоненты – (3D) прототипирование, в том числе «Rapid Prototyping» (быстрое прототипирование или выращивание), «3D-печать», «3D-

принтер» или «3D-принтинг» рекомендовано изъять из обращения, поскольку прототипирование – это лишь часть аддитивных технологий, уже далеко не доминирующая, термин RP-технологии довольно быстро устарел и в настоящее время не отражает в полной мере реальной сути технологии.

ООО «СфЭРА» создана в октябре 2015г., для продвижения: внедрения и масштабирования прежде всего на отечественном рынке транспорта и промышленных корпораций, качественно нового сквозного прорывного перспективного продукта – добавка гелевая мультимодальная, аддитивная технология по управлению жизненным циклом в техническом сервисе машин и агрегатов, линейки минеральный модификатор поверхности трения, международного уровня, разработанной в партнерстве с японской компанией Metarizer, Ltd, на мощностях которой в 2003г. российскими специалистами создано производство на местных материалах российского аналога продукта.

ООО «СфЭРА» развивается в рамках договорного конгломератного холдинга МИП (малых инновационных предприятий), с установленными правилами тактики действий и стратегической политики развития, координации межфирменных связей и взаимодействия по техническим и консалтинговым услугам, каждое предприятие развивает свой бизнес ни в коей мере не зависящий от других компаний по продвижению линейки продуктов перспективной энерго-ресурсосберегающей аддитивной технологии, цель которых использовать оптимальные условия координации развития перспективного рынка аддитивных технологий в области безызносности и безразборного ремонта технологического оборудования в промышленности и на транспорте, а также партнерского проекта ООО «Небо+море» – нового вида транспорта – ВСА(высокоскоростная амфибия) и молодежного инновационного центра ЦПОИ(ШПЭ)(«Центр проектных и образовательных инициатив» школа повышения эффективности) при поддержке НОЦ РУТ(МИИТ) научно-образовательного центра Российского университета транспорта (МИИТ).

Машины, строящие детали из металла – поистине верх инженерного искусства. Здесь сконцентрированы самые передовые знания по металлургии, лазерной технике, оптике, электронике, системам управления, измерительным устройствам, механике, вакуумной технике и т.д.

Накануне введения карантина, из-за пандемии коронавируса, мы отправили обращения о ущербе наносимом ЛПР(лица принимающие решения и ответственными руководителями за инновационное развитие разных уровней, точнее о неполном служебном соответствии КРІ и комплаенс(соблюдение действующего законодательства, регламента и должностных требований внутреннего распорядка госкомпаний и муниципалитетов). И оперативно получили ответы от соответствующих субъектов на свои претензии, к большому сожалению всё те же административно-бюрократические отписки со слабыми потугами дисквалификации компетентности автора и профанации предмета обращения, подтверждают отсутствие намерений конструктивной работы - рациональных решений не предвидится, если оставить все как прежде.

Требуется систематическая точечная замена халтурщиков и волынщиков, некомпетентных сотрудников, занимающих чужие должности, как и недобросовестных научных кадров, оказывающих им фиктивное профессиональное прикрытие фигурными по сути (ничтожными) псевдоэкспертизами на высокопрофессиональные кадры.

Это касается и Председателя Экспертного совета ФГУП НАМИ Кутенев В.Ф., д.т.н., старшего эксперта Кичжи А.С., к.т.н., ведущего эксперта Фисенко И.А., к.т.н. Исх.№ 2500-04/30эс от 18.03.2020г., Исх.№ 2500-04/22эс от 19.04.2018г. и Исх.№ 2500-04/92эс от 20.06.2017г. – *«сумбурное изложение материала, где приводятся декларативные показатели достижений автора в области аддитивной инновационной технологии, не позволяет специалистам НАМИ выявить конкретный технический объект (предложение) для оценки его новизны и полезности для автомобильной промышленности»*, тем не менее далее осознали о чем речь: *«что касается применения аддитивных (3D) технологий, то они успешно используются на заводах автомобильной промышленности и, например, в НАМИ для прототипирования образцов автомобилей и их компонентов. В тоже время НАМИ не является компетентным органом в сфере надзора за хозяйственной и технической деятельностью предприятий и организаций при внедрении аддитивных инновационных технологий»* и несмотря, на заявленную собственную некомпетентность по внедрению инноваций, тем не менее – *«Вывод: Представленные гражданином Золотаревым И.А. материалы не содержат конкретных технических решений, имеющих отношение к автомобильной промышленности»* – БРАВО!!! без комментария! Дальше еще веселее несмотря, на заявленную собственную некомпетентность в хозяйственной и технической деятельности, заявляются следующие ВЫВОДЫ от 18.03.2020г.: *« 1. Материалы, представленные в обращении, не содержат конкретного предложения, который мог бы стать объектом экспертного исследования; 2. Гражданин Золотарев И.А. не обладает какой-либо полезной информацией в виде научных исследований и разработок относительно заявленной им «инновационной энергосберегающей аддитивной технологии» и не имеет технической возможности и компетенций для их коммерческого продвижения; 3. Дальнейшая переписка с заявителем на данную тему, по нашему мнению контрпродуктивна и нецелесообразна, (п.5 Ст.11 Федерального закона от 02 мая 2026г. №59-ФЗ*)»* - вот и отписались! только вопрос не нашел решения, а ответы вызвали еще больше вопросов: о компетенциях, квалификации, разумности и добросовестности – совершенно очевидно: встречаются по одежке, провожают по уму. Где присутствие базовых знаний у «экспертов» такого уровня, тривиального кандидатского минимума?!****«АДДИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МАШИНОСТРОЕНИИ»* пособие для инженеров – М. ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ» 2015. -220 с., ***«Эффективность применения минеральных модификаторов при техническом сервисе в АПК»* научное издание – М. ФГБНУ «Росинформатех». 2014, -164с.,

Термин 3D прототипирование – «Rapid Prototyping» (быстрое прототипирование или выращивание), «3D-печать», «3D-принтер» или «3D-принтинг» рекомендовано изъять из обращения, поскольку прототипирование – это лишь часть аддитивных технологий, уже далеко не доминирующая.

Рекомендованы два основных термина – Additive Manufacturing (AM) все они могут быть переведены как «аддитивные технологии», их также можно называть *технологиями послойного синтеза*.

Аддитивные технологии (Additive Manufacturing) предполагают изготовление (построение) физического объекта (детали) *методом послойного нанесения* (добавления, англ. – «add») *материала*, в отличие от традиционных методов формирования детали, за счёт удаления (subtraction – вычитание) материала из массива заготовки.

Рекомендованы два основных термина – Additive Manufacturing (AM) ранее эти технологии назывались «технологиями быстрого прототипирования» (от английского – Rapid Prototyping), однако термин RP-технологии довольно быстро устарел и в настоящее время не отражает в полной мере реальной сути технологии.

Все они могут быть переведены как «аддитивные технологии», их также можно называть технологиями послойного синтеза.

Directed energy deposition – «прямой подвод энергии непосредственно в место построения» или послойное формирование изделия методом внесения строительного материала непосредственно, в место подвода энергии.

Западные аналитики рассматривают степень внедрения AM-технологий (Additive Manufacturing) в материальное производство как надежный индикатор реальной индустриальной мощи государства.

«Рынок AM-индустрии по-прежнему содержит огромный неиспользованный потенциал, особенно в части производства товаров широкого потребления и товаров с быстро меняющимся дизайном. Компании тратят 5 – 10% на обработку дизайна в прототипах, а остальные 90 – 95% расходуют на основное производство товара. Именно по этой причине так много компаний хотят занять этот сегмент рынка. Реальные деньги не в дизайне и не в прототипах, реальные деньги в производстве. Поэтому изготовители AM-систем и фирмы, оказывающие услуги, всё чаще предлагают решения для производства конечных изделий.

Однако, этот рынок достаточно сложен для AM-технологий по сравнению с рынком моделей и прототипов. По мере развития, рост в секторе AM-технологий достигнет впечатляющего уровня. В 2011 г. увеличение показателей было достигнуто за счет роста именно на этом быстро растущем и захватывающем сегменте рынка» (Wohlers Report, 2012).

Классификация по ключевой технологии

Эта технология, называемая в англоязычной традиции «Bed Deposition», предполагает наличие некой поверхности («bed»), на которой сначала формируют слой, а затем в этом слое выборочно отверждают (фиксируют) строительный материал.

2.1.2. Direct Deposition *Термин на русский можно перевести как «прямое или непосредственное осаждение (материала)», т. е. направление энергии и осаждение материала в конкретную точку построения (рис. 2.2 а, 2.4).*

Иными словами, в отличие от первого вида, здесь не формируется слой строительного материала на поверхности («bed») платформы, а материал подается в конкретное место, куда в данный момент времени подводится энергия и где идет процесс формирования детали. Подобно тому, как сварщик подводит электрод к месту, где за счет электрической дуги формируется зона расплава.

К технологии Direct Deposition, относят следующие технологии:

DMD – Direct Metal Deposition (компания POM, США);

LENS – Laser Engineered Net Shape (компания Optomec, США);

DM – Direct Manufacturing (компания Sciaky, США);

MJS – Multiphase Jet Solidification (компания Fraunhofer IFAM, Германия; FDM, США) и др.

2.2. Классификация ASTM

По классификации ASTM в версии 2012 г. аддитивные технологии разделены на 7 категорий:

1. Material Extrusion – «выдавливание материала» или послойное нанесение расплавленного строительного материала через экструдер;

2. Material Jetting – «разбрызгивание (строительного) материала»

или послойное струйное нанесение строительного материала;

3. Binder Jetting – «разбрызгивание связующего» или послойное струйное нанесение связующего материала;

4. Sheet Lamination – «соединение листовых материалов» или послойное формирование изделия из листовых строительных материалов;

5. Vat Photopolymerization – «фотополимеризация в ванне» или послойное отверждение фотополимерных смол;

6. Powder Bed Fusion – «расплавление материала в заранее сформированном слое» или последовательное формирование слоев порошковых строительных материалов и выборочное (селективное) спекание частиц строительного материала;

7. Directed energy deposition – «прямой подвод энергии непосредственно в место построения» или послойное формирование изделия методом внесения строительного материала непосредственно в место подвода энергии.

Технологии Directed Energy Deposition Используют и другие технологии, но наиболее популярны технологии SLA и SLS (и их разновидности), как технологии, дающие наилучшую точность и имеющие разнообразные сферы применения.

В профессиональном языке авиастроителей есть фразеологизм “buy-to-fly ratio”, который можно перевести как «отношение того, что купил, к тому, что полетело», т.е. сколько материала было куплено и сколько реально «полетело» в качестве детали в составе самолёта. По разным данным, это отношение составляет 15:1 или даже 20:1 для сложных деталей. *Использование аддитивных технологий позволяет свести этот показатель до 1,5 – 2,0:1.*

А.Т.Н.
14(К.Т.Н.)
А.В. Дунаев, В.В. Ладиков, И.Ф. Пустовой, И.Г. Голубев

Авторы:

Рецензенты:

В.И. Балабанов, д-р техн. наук, проф.,
В.М. Михлин, д-р техн. наук, проф.

Э 94 Эффективность применения минеральных модификаторов при техническом сервисе в АПК: науч. издание – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. – 164 с.

ISBN 978-5-7367-1016-4

В научном издании рассмотрены состояние и перспективы разработки трибо-технических составов для модифицирования поверхностей трения и механизмы их действия, приведены результаты их сравнительных испытаний, примеры и технико-экономическая эффективность применения минеральных модификаторов при техническом сервисе машин.

Предназначено для специалистов инженерно-технических служб АПК, сервисных и автотранспортных предприятий, научных работников, а также будет полезно студентам и преподавателям вузов и образовательных организаций послевузовского образования.

Application efficiency of mineral modifiers when technical servicing in the agro-industrial complex (AIC): scientific publication. – Moscow: FGBNU «Rosinformagrotekh», 2014. – 164 pp.

The scientific publication discusses the state and prospects of development of tribological compositions for modifying friction surfaces and mechanisms of their action. The results of their comparative tests, examples, and technical and economic efficiency of using mineral modifiers when technical servicing in the agro-industrial complex (AIC) are also given in this publication.

It is intended for specialists of engineering services of the agro-industrial complex (AIC), service and transport enterprises, researchers, and also it will be useful to students and teachers of institutions of higher and postgraduate education.

УДК 631.3.02-049.3
ББК 40.74

ISBN 978-5-7367-1016-4

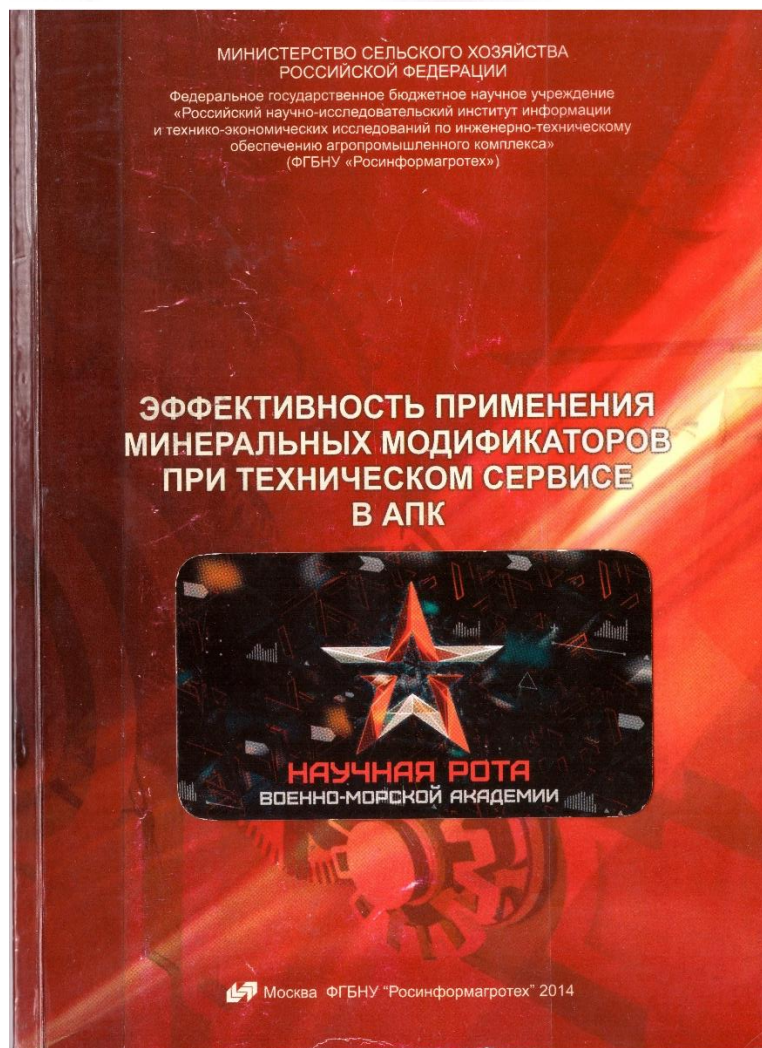
©ФГБНУ «Росинформагротех», 2014

ПРИНЯТЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

ГМТ – геомодификатор (минеральный модификатор) трения
ГРМ – газораспределительный механизм
ДВС – двигатель внутреннего сгорания
КШМ – кривошипно-шатунный механизм
ОГ – отработавшие газы двигателя внутреннего сгорания
РВС – ремонтно-восстановительный состав на основе геомодификатора
РВС-технология – ремонтно-восстановительная технология «без-разборного ремонта»
ТНВД – топливный насос высокого давления
ТО – техническое обслуживание
ТР – текущий ремонт машин
КР – капитальный ремонт машин
ЦПГ – цилиндропоршневая группа



3



6



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АВТОМОБИЛЬНЫЙ И АВТОМОТОРНЫЙ
ИНСТИТУТ «НАМИ»

ул. Автомоторная, д. 2, г. Москва, 125438
www.nami.ru; e-mail: info@nami.ru



Тел.: +7 (495) 456-57-00
Факс: +7 (495) 456-31-32

20 июня 2017 г. № 2500-04/92 эк
на № ПП-20-3102 от 02.05.2017

Экспертное заключение

Копия: Золотареву И.А.
298300, Республика Крым, г.
Керчь, переулок
Кооперативный, д. 26, кв.1,
Зам. директора-нач. отдела
формирования и реализации
промышленной политики в
автомобилестроении
Минпромторга России
П.А. Безрученко
109074, г. Москва,
Китайгородский проезд, д.7

Уважаемый Игорь Анатольевич!

Направляем Вам экспертное заключение, подготовленное специалистами Экспертного совета ФГУП «НАМИ» на Ваше обращение по вопросу внедрения инновационной аддитивной технологии в техническом сервисе машин и технологического оборудования и в соответствии с поручением зам. директора-нач. отдела формирования и реализации промышленной политики в автомобилестроении Минпромторга России Безрученко П.А. (письмо №ПП-20-3102 от 02.05.2017 г.) в адрес ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ».

Приложение: упомянутое на 1 л.
в два адреса

Председатель Экспертного совета
ФГУП «НАМИ», д.т.н.

В.Ф. Кутенев

Г.Ф. Соломатина
(495) 456-32-33

107095



Заключение
на обращение гр-на Золотарёва И.А. по вопросу внедрения
инновационной аддитивной технологии в техническом сервисе машин и
технологического оборудования

В соответствии с письмом Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Минпромторга России от 02.05.2017 № ПГ-20-3102 специалистам НАМИ предложено рассмотреть обращение гр. Золотарёва И.А. в Аппарат Правительства Российской Федерации по вопросу внедрения аддитивной инновационной технологии в техническом сервисе машин и технологического оборудования.

В своём обращении автор в основном сетует на «низкую исполнительность руководителей» различных уровней, их «непрофессионализм и отсутствие компетенций по освоению высокотехнологических продуктов», бюрократические барьеры и т.д.

Кроме того, в прилагаемых материалах в общем виде сообщается о достижениях компании ООО «СФЕРА» в области «коммерциализации инновационной аддитивной, качественно новой технологии в техническом сервисе». Приводятся некоторые показатели по окупаемости и увеличению моторесурса машин и механизмов, информация обзорного характера по материалам различных сессий и коллегий, иностранной печати.

К сожалению, сумбурное изложение полученного материала, где приводятся декларативные показатели достижений автора в области аддитивной инновационной технологии вперемежку с возможно справедливой критикой хозяйствующих субъектов, что не позволяют специалистам НАМИ выявить конкретный технический объект (предложение) для оценки его новизны и полезности для автомобильной промышленности.

Что касается применения аддитивных (3D) технологий, то они успешно используются на заводах автомобильной промышленности и, например, в НАМИ для прототипирования образцов автомобилей и их компонентов.

В то же время НАМИ не является компетентным органом в сфере надзора за хозяйственной и технической деятельностью предприятий и организаций при внедрении аддитивных инновационных технологий.

Вывод. Представленные гр. Золотарёвым И.А. материалы не содержат конкретных технических решений, имеющих отношение к автомобильной промышленности.

Старший эксперт Экспертного Совета
ФГУП «НАМИ», к.т.н.



А.С. Кичжи

Ведущий эксперт Экспертного Совета
ФГУП «НАМИ», к.т.н.



И.А. Фисенко

ООО «СфЭРА»

УЧАСТНИК
СЕССИИ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

LEADER ID



Мосгортех projects.mosgortech.ru МАЯ*К



Банк моей команды ментор 1HStudy

E-mail: sfera.iz@mail.ru

+7(495) 43-63-038

298300, РФ, Республика Крым,
г.Керчь, пер.Кооперативный, 26.

+7(978) 874-99-93

+7(985) 05-09-123

Исх. № 33/04 от 10 апреля 2018г.

Лидер индикатор инновационных компетенций ледокол «Адмирал Макаров»
Дежурный по стране: «Не смог предотвратить – возглавь» М.Жванецкий

МАЯ*К – аддитивный реинжиниринг энерго-ресурсосберегающие технологии

p/c 40702810541540000215 в РНКБ (ПАО) БИК 043510607

к/с 30101810335100000607 ИНН 9111019003 КПП 911101001

Председателю

экспертного совета ФГУП НАМИ

Кутеневу В.Ф., д.т.н.

Обращение

Уважаемый, Вадим Федорович! Обращаемся к Вам с единственной просьбой подтвердить подлинность подписей экспертов под Заключением и сопроводительным письмом № 2500-04/92эс от 20.06.2017г., поскольку мы усматриваем провокационность утверждения в заключении и хотели бы быть уверенными, что это действительно так!

В связи с личной активной вовлеченностью и большой погруженностью во внедрение и продвижение инновационной энерго-ресурсосберегающей аддитивной технологии реинжиниринга – добавка гелевая мультимодальная (минеральный модификатор поверхности трения), линейки РВС ремонтно-восстановительных составов или безразборный ремонт узлов трения минеральными трибопрепаратами, не смог ответить своевременно на заключение ГНЦ РФ ФГУП НАМИ, подписанное старшим экспертом Экспертного Совета ФГУП НАМИ Кичжи А.С., ведущим экспертом Экспертного Совета ФГУП НАМИ Фисенко И.А. и Вами .

Первая реакция на заключение - провокационное письмо от ФГУП НАМИ, если уж там "специалисты" со знаниями, выраженными в их ответе, да ещё в роли экспертов, мы им даже не предложим и не порекомендуем обращаться за консультациями к работникам сельского хозяйства в ГНУ ГОСНИТИ (ФГБНУ «Росинформагротех»), ИТТСУ МГУ ПС (МИИТ), СПбГТУ им. Петра Великого и т.д. бесполезное это дело.

Удача Редчайшая, такого подарка, в качестве альтернативного мнения еще ни разу не приходилось встречать - таковы и результаты в автомобилестроении! Разное приходилось слышать относительно эффективности предлагаемой технологии, но, чтобы завизировать собственное мнение на бумаге не решались, значит понимали, что лукавят! А в нашем случае экспертное заключение, особенно выводы для Заместителя директора – начальника отдела формирования и реализации промышленной политики в автомобилестроении министерства промышленности и торговли России Безрученко П.А., означает что ответственные сотрудники министерства тривиально дезинформированы, со всеми вытекающими из этого последствиями!

С Уважением

Генеральный директор

Золотарёв И.А.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АВТОМОБИЛЬНЫЙ И АВТОМОТОРНЫЙ
ИНСТИТУТ «НАМИ»

ул. Автомоторная, д. 2, г. Москва, 125438
www.nami.ru; e-mail: info@nami.ru



Тел.: +7 (495) 456-57-00
Факс: +7 (495) 456-31-32

19 апреля 2018 г. № 2500-04/52эс

на № 33/04 от 10.04.2018 г.

Золотарёву И.А.
sfera.iz@mail.ru

Экспертное заключение

Уважаемый Игорь Анатольевич!

Ознакомившись с Вашим обращением в адрес Экспертного совета ФГУП «НАМИ» от 10.04.2018 г. № 33/04 по поводу заключения НАМИ (от 20.06.2017 г., исх. № 2500-04/92 эс) на Ваше предложение о «внедрении инновационной аддитивной технологии...», сообщаем следующее.

К сожалению, в Вашем повторном обращении вновь отсутствует какое-либо конкретное техническое предложение (в виде способа, устройства или вещества), на что было указано в упомянутом заключении НАМИ.

Более того, Ваше новое письмо составлено в крайне некорректной форме – «с **единственной** просьбой подтвердить подпись экспертов» под «провокационным письмом от ФГУП НАМИ», сумбурными измышлениями по поводу «дезинформации» работника Минпромторга и т.д. Такая форма обращения контрпродуктивна и не может быть объектом экспертного исследования.

Тем не менее, если Вы всё же обладаете конкретными технологиями, полезными для автомобильной индустрии, Вам целесообразно обратиться в специализированную организацию в области наукоемких и экологических технологий и технологического оборудования для различных производств по изготовлению и эксплуатации автомобиля – ОАО «НИИТавтопром» или представить экспозицию достижений ООО «СФЕРА» в области «инновационной аддитивной технологии» на одной из промышленных выставок, которая будет доступна для оценки Ваших достижений специалистами машиностроительных отраслей и заинтересованными инвесторами.

45054

Ввиду отсутствия в представленных обращениях каких-либо авторских технических предложений, считаем дальнейшую переписку по данному вопросу нецелесообразной.

Председатель Экспертного совета,
д.т.н.

В.Ф.Кутенев

Г.Ф.Соломатина
(495) 456-32-33

Председателю

Экспертного совета ФГУП НАМИ

профессору Кутеневу В.Ф., д.т.н.

Уважаемый, Вадим Федорович!

Коллектив ООО СфЭРА выражает Вам искреннюю благодарность за быстрый ответ на наше обращение по поводу подлинности подписей в заключении для Заместителя директора – начальника отдела формирования и реализации промышленной политики в автомобилестроении министерства промышленности и торговли России Безрученко П.А., письмо № 2500-04/92эс от 20.06.2017г., на наше обращение в Президиум Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам по совершенно конкретному вопросу и инновационному продукту в отношении которого, действия - скорее бездействия чиновников в процессах инновационного развития, что имеют все признаки халатности, и соответствующий итоговый результат. А заключение, завизированное Вами и группой коллег, создает им обоснованное право продолжать бесхозяйственную неисполнительность и волокиту.

Мы совершенно с Вами согласны, что дальнейшая переписка не целесообразна, тем не менее признательны Вам за ответ на наше обращение, для нас важно понимать, что заключение на наше обращение не фальсификат и подписи действительны, что позволит адекватно реагировать на данное событие. Согласимся с Вами, что наше письмо составлено в крайне некорректной форме и стиль обращения контрпродуктивный, и не может быть объектом экспертного исследования. Но надеюсь Вы не сможете отрицать, когда на решение очень важного вопроса, который аргументирован не только выдержками итогов и выводами отечественных и западных технических специалистов разных отраслей, но и заключениями о текущем состоянии экономического развития, не исполнения Указов Президента России, руководителей государства – характеризуется как сумбурные измышления, а по существу вопроса – заявление – что этого не может быть, просто не существует, это мягкая форма реакции на выводы в Заключении, вы идете на поводу тех, кто тормозит развитие отечественной экономики и пускает по ветру ресурсы, которые так необходимы в текущих условиях.

В представленных в избыточном объеме выдержках итогов ресурсных и опытно-промышленных испытаний с расчетами, на основе полученных объективных данных, технико-экономической эффективности по Вашему мнению декларативные утверждения, так что это - если не дезинформация: Согласно Вашему утверждению - в

обращении отсутствует какое-либо конкретное техническое предложение (в виде способа, устройства или вещества), т.е. то, чего не может быть! Здесь мы усматриваем высокомерное не желание, даже видеть, что предлагается, поскольку второе – некомпетентность маловероятна, так как иначе все это понимать. А то, чего не может быть – подтверждено многочисленными ресурсными и опытно-промышленными испытаниями – теория подтверждается экспериментом: интенсивно развивавшееся в России с 70-х годов XXв. триботехнические исследования в области безызносной работы узлов трения на основе открытия ученых Д.Н.Гаркунова и И.В.Крагельского – обнаружено, что при трении медных сплавов о сталь в спирто-глицериновой смеси в условиях граничной смазки, исключаяющей окисление меди, происходит явление избирательного переноса меди из твердого раствора медного сплава на сталь и обратного ее переноса на медный сплав, сопровождающееся уменьшением коэффициента трения до жидкостного и приводящее к значительному снижению износа пары трения». Однако эффективных, идентичных заявленному в открытии, триботехнических составов избирательного переноса в парах сталь-сталь для агрегатов, работающих в моторных и трансмиссионных маслах, так и не создано. Вместе с тем активные исследования по применению минералов в качестве триботехнических составов и практические работы в этом направлении под руководством Маринича Т.Л. и Телуха Д.М. в лабораторных условиях был открыт эффект низкого трения гидратов металлов по стали, позже эти исследования расширены Ревнивцевым В.И., что послужило основой для производственно-технической базы использования геомодификаторов трения (ГМТ) на основе серпентинита, а в последствии создания ремонтно-восстановительных составов – РВС–технологии и безразборного ремонта – восстановление работоспособности трибосопряжений. Рекомендуем для понимания предмета, о котором идет речь: Дунаев А.В., Ладиков В.В., Пустовой И.Ф., Голубев И.Г. Эффективность применения минеральных модификаторов при техническом сервисе в АПК: научное издание – М. ФГБНУ «Росинформагротех», 2014г. – 164с. ISBN 978-5-7367-1016-4

С таким исполнением и безответственностью прорывные технологии медленно, но уверенно перетекают и реализуются за рубежом, как в своё время РВС(Финляндия), ХАДО(Украина), Метарайзер (Япония), и т.д. На кого работает отечественная техническая бюрократия?

Энерго–ресурсосберегающая технология при окупаемости 30–90 дней увеличивает моторесурс машин и механизмов в 2–3 раза при снижении эксплуатационных расходов до $15 \pm 5\%$: не декларативное заявление – это статистика! Не можете помочь – просто не мешайте! другими словами трудно передать значимость!

С Уважением



Генеральный директор

Золотарёв И.А.

Резидент ассоциации независимых директоров Директориум /

P.S. Называем вещи своими именами и ничего личного, см. Приложение.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АВТОМОБИЛЬНЫЙ И АВТОМОТОРНЫЙ
ИНСТИТУТ «НАМИ»

ул. Автомоторная, д. 2, г. Москва, 125438
www.nami.ru; e-mail: info@nami.ru



Тел.: +7 (495) 456-57-00
Факс: +7 (495) 456-31-32

18 марта 2020г. № 2500-04/30 эк
на № ПГ-20-1190 от 18.02.2020

Золотареву И.А.
sfera.iz@mail.ru

Экспертное заключение

Копия: Зам. директора
Департамента
автомобильной
промышленности и
железнодорожного
машиностроения
Минпромторга России
Г.Г. Цыбе
123317, г. Москва, Москва-
Сити, Пресненская наб., д.10,
стр.2, башня 2

Уважаемый Игорь Анатольевич!

Направляем Вам экспертное заключение специалистов Экспертного совета ФГУП «НАМИ» на Ваше обращение в Аппарат Правительства Российской Федерации от 30.01.2020 г. №П48-7860 по вопросу коммерциализации инновационной энергосберегающей аддитивной технологии в техническом сервисе машин и технологического оборудования, поступившее во ФГУП «НАМИ» из Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Минпромторга России за подписью зам. директора Департамента Цыбы Г.Г. (письмо ПГ-20-1190 от 18.02.2020 г.).

Приложение: упомянутое на 2 л.
в два адреса;

Председатель Экспертного совета

В.Ф.Кутенев

Г.Ф.Соломатина
(495) 456-32-33

85060

Заключение

на обращение предпринимателя Золотарёва И.А. по вопросу «внедрения инновационной энергосберегающей аддитивной технологии в техническом сервисе машин и технологического оборудования»

Письмом Департамент автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Минпромторга России от 18.02. 2020 г. № ПГ-20-1190 специалистам НАМИ предложено рассмотреть повторное обращение предпринимателя Золотарёва И.А. (письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 30.01. 2020 г. № П48 – 7860) по вопросу «коммерциализации инновационной энергосберегающей аддитивной технологии в техническом сервисе машин и технологического оборудования».

Подобное обращение автора на ту же тему уже рассматривалось в НАМИ и по нему выдавалось соответствующее заключение (см. исх. № 2500-04 от 20.06.2017 г.).

В новом тексте, состоящим в основном из отдельных нарезок из предыдущего обращения и доступных источников информации тех же 2015-2017 г.г. на тему новых технологий в мире (*но не о предлагаемых автором конкретных технологиях*) по снижению вредных выбросов, дефиците федерального бюджета, о бюрократии чиновников и т.д.). Сам текст на 9 страницах оформлен крайне небрежно: страницы не имеют нумерации, абзацы «склеены» бессистемно, отсутствует подпись составителя (автора). Только по указанным формальным признакам представленный материал с большой натяжкой можно считать авторским, а по сути он является в основном компиляцией известных публикаций.

Какие-либо новые собственные предложения относительно заявленных ранее «инновационных энергосберегающих аддитивных технологиях...», доступные для рассмотрения по существу и экспертной оценки специалистами, в очередном обращении гр. Золотарёва И.А. по-прежнему отсутствуют.

Главным аргументом подобных обращений непосредственно в Аппарат Правительства Российской Федерации автор усматривает в «трудностях донести информацию первым руководителям в рамках обратной связи».

С технической точки зрения любое конструктивное предложение, если бы оно имелось у автора, могло быть оформлено, как минимум, виде презентации или в соответствии с требованиями ГОСТ Р 15.201-2000 «Продукция производственно-технического назначения. Порядок разработки и постановки продукции на производство», согласно которому (п.5), например, в случае инициативной разработки должно быть представлено в форме ТЗ (или заменяющего документа). Трёх лет, прошедших с 2017 года, было вполне достаточно для подготовки таких документов.

В связи с этим естественно возникает вопрос о технических компетенциях заявителя, который представляется Генеральным директором ООО «СфЭРА» ("СИСТЕМА ФОРСИРОВАНИЯ ЭНЕРГО-РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ АКТИВЫ").

Согласно данным информационно-аналитического портала «Rusprofile» (<https://www.rusprofile.ru>), специализирующегося на публикациях актуальной информации о российских юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, по состоянию на 03.2020 г. ООО «СфЭРА» (г. Керчь) по реестру МСП является микропредприятием, учредителем и единственным сотрудником которого является гр. Золотарёв И.А. Заявленный основной вид деятельности — «научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие». Связанных с ООО "СфЭРА" организаций и индивидуальных предпринимателей не выявлено. В числе отрицательных факторов деятельности предприятия отмечается «нулевая фондовооруженность (остаточная стоимость собственных основных средств) по итогам последнего доступного периода, что может свидетельствовать об отсутствии у организации возможности выполнения работ по договору или о посредническом характере деятельности».

Таким образом, из вышесказанного можно сделать следующие **выводы**:

1. Материалы, представленные в обращении, не содержат конкретного предложения, который мог бы стать объектом экспертного исследования;

2. Гр. Золотарёв И.А. не обладает какой-либо полезной информацией в виде научных исследований и разработок относительно заявленной им «инновационной энергосберегающей аддитивной технологии» и не имеет технической возможности и компетенций для их коммерческого продвижения;

3. Дальнейшая переписка с заявителем на данную тему, по нашему мнению, контрпродуктивна и нецелесообразна (п.5, Статья 11 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ).

Старший эксперт Экспертного совета
ФГУП «НАМИ», к.т.н.



А.С. Кичжи

Ведущий эксперт Экспертного совета
ФГУП «НАМИ», к.т.н.



И.А. Фисенко