



ЧЕМУ И КАК МЫ БУДЕМ УЧИТЬСЯ?

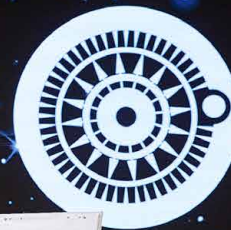
По материалам дискуссии
на международном симпозиуме
«Создавая Будущее»

Москва, 4 ноября 2024



БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕКА

ЧЕМУ И КАК МЫ БУДЕМ УЧИТЬСЯ?



В истории мира не раз возникали моменты, когда время бросало вызов всему, что знает и чему научилось человечество. Так появился средневековый университет, возникла фундаментальная наука, так человек завоевал небо, начал осваивать космос, океан и микромир.

Сегодня взрывное развитие сквозных технологий и цифровых инструментов познания создает возможности, которых мир, кажется, не встречал никогда. Например, уже сейчас аналитические возможности ИИ превышают уровень среднего специалиста. Но эти же возможности не только несут в себе серьезный риск утраты культурной идентичности целых народов и стран, но и радикально меняют систему мотивации в познании и образовании.

Базовая задача сферы образования сегодня – разработать и реализовать такие подходы к формированию, накоплению и применению знаний, которые позволят принять вызовы времени и заложить основу для развития отечественного образования будущего.

Безусловно, на фоне роста технологических и цифровых возможностей сохраняется и даже возрастает ведущая роль педагога и наставника. В российской системе образования главенствует принцип «человека учит человек», а личный пример остается лучшим способом передачи знаний, навыков и ценностей.

Вопросы для обсуждения

ТАКТ 1

ВЫЗОВЫ.

Какой основной вызов стоит сегодня перед современной системой воспроизводства и передачи знания, системой образования в целом?

ТАКТ 2

ВОПРОСЫ.

Правильно поставленный вопрос содержит в себе более половины ответа. На какие вопросы нужно ответить, чтобы справиться с этими вызовами?

ТАКТ 3

ИДЕИ И ИНИЦИАТИВЫ.

Что нужно сделать, чтобы ответить на поставленные вопросы и справиться с вызовами?

Участники дискуссии



Модератор: Андрей Силинг, лидер проекта «Клубы мышления», исполнительный директор АНО «Платформа НТИ»



Программный куратор сессии: Андрей Полосин, проректор РАНХиГС, научный руководитель проекта «ДНК России»



Александр Крылатов, доктор физико-математических наук, лидер Клуба мышления, Санкт-Петербург



Алексей Федосеев, президент Ассоциации участников технологических кружков, лидер проекта «Национальная киберфизическая платформа «Берлога»



Алина Ермакова, лидер направления дизайна платежа, переводы, эквайринг, Сбер, преподаватель СберУниверситета



Вадим Панов, писатель-фантаст



Олег Гринько, соруководитель рабочей группы «Энерджинет», лидер Школы онтологического мышления



Сухейль Фарах, писатель, переводчик, профессор, религиовед, культуролог, президент Открытого университета «Диалог цивилизаций», доктор философских наук, автор книги «Культура спасёт Мир»



Хосе Кордейро (Jose Luis Cordeiro), футуролог, инженер, Испания

ТАКТ 1

ВЫЗОВЫ. Какой основной вызов стоит сегодня перед современной системой воспроизводства и передачи знания, системой образования в целом?

АЛЕКСАНДР КРЫЛАТОВ

доктор физико-математических наук, лидер Клуба мышления, Санкт-Петербург.

Вызов духа или вызов целостности? На что должен быть направлен образовательный процесс сегодня – на развитие навыков для реализации функций или все-таки на развитие духа? И цель, которая может быть достигнута при ответе на этот вызов – это научение достигать определенного уровня мышления.



АЛИНА ЕРМАКОВА

лидер направления дизайна платежи, переводы, эквайринг, Сбер, преподаватель СберУниверситета.

Фундаментальное образование должно остаться, но способы его донесения/восприятия должны измениться. Технологии не заменят знания в голове, но помогут их осваивать быстрее и распространять более широко. Это и интернет вещей, и искусственный интеллект, и дополненная реальность, и многие другие технологии.

И второй вызов – преподавательский состав. Это должны быть не только теоретики, но больше практики.



И педагогические подходы и методы должны измениться. Должны быть совместные проекты, совместные исследования.

ХОСЕ КОРДЕЙРО (JOSE LUIS CORDEIRO)

футуролог, инженер.

Человечество пока крайне глупо. Человек будет усилен сильным искусственным интеллектом.

В ближайшем будущем мы будем получать любую информацию в любой момент времени. Больше не будет такой параллельной коммуникации.

И это изменит все кардинально.



АЛЕКСЕЙ ФЕДОСЕЕВ

президент Ассоциации участников технологических кружков, лидер проекта «Национальная киберфизическая платформа «Берлога».

Сегодня мы сталкиваемся с новым типом сложности – сложность человеческих отношений, ускорение всех процессов и прочее.

Такой тип сложностей требует новых решений. Эта гонка и сложность, которую мы сами для себя увеличиваем, приводит к ключевому вызову, и это вызов управления. Все говорили об образовании со стороны обучающегося, а я хочу сказать об образовании со стороны управления образованием. Это вызов упрощения, вызов унификации, вызов стандартизации, которым подчиняется все управление по всему миру, находя самый простой способ решения.



Эта унификация убивает цветущее разнообразие картины мира и интерес, в том числе у детей. Если говорить о детях, которые потеряли интерес к обучению, это в том числе и потому, что все тотально упрощено, сведено к очень простым показателям. Мы потеряли и картину мира, и ценность, и субъектность в этой гонке.

ВАДИМ ПАНОВ

писатель-фантаст.

Главный вызов системы образования, системы передачи знаний – это то, что само по себе время ускорило. Современная цифровая цивилизация позволяет разработать новые произведения, технологии достаточно быстро, намного быстрее, чем раньше. И это ускорение не только в научно-производственной сфере, это ускорение и в умах. И оно заводит нас в ловушку: при выборе образования может возникнуть ложное ощущение, что важнее то, что востребовано сейчас. И происходит узкая специализация.

Вопрос, который возникает – а хватит ли профессионалам и специалистам широты взглядов, чтобы двигаться дальше?



Ни цифры, ни искусственный интеллект не помогут нам идти вперед. Вперед, если мы говорим о человеческой цивилизации, нас поведут люди. И вперед могут вести только те люди, которые обладают достаточной широтой взглядов.

ОЛЕГ ГРИНЬКО

соруководитель рабочей группы «Энерджинет», лидер Школы онтологического мышления.

Познание и образование как путь постижения тайн Вселенной – это было, по сути, личное постижение себя и мира. Это был такой путь, где каждый между небом и землей находил себя. А сегодня у нас образование – это сервисные услуги.

Профессиональная подготовка победила. А ведь у нас было раньше образование, обучение и просвещение. Но победила профессиональная подготовка. Это вторая грандиозная, огромного масштаба, часть айсберга, которая по какой-то причине нами



заменяется на разговор о цифре, о молодежи, которая не имеет мотивации, о знаниях, которых много, но они не разобраны.

СУХЕЙЛЬ ФАРАХ

писатель, переводчик, профессор, религиовед, культуролог, президент Открытого университета «Диалог цивилизаций», доктор философских наук, автор книги «Культура спасёт Мир».

Главный вызов, с которым мы сейчас сталкиваемся, это развитие сильного искусственного интеллекта во всех сферах жизни. И мы, люди с человеческим мозгом, пытаемся найти себя в этом мире и в том числе определить наши функции в будущем.

Ценности определяют будущее.

Во время так называемой «эпохи веры» был религиозный институт, который дал миру три основные монотеистические религии: иудаизм, христианство и ислам. Разумеется, есть буддизм и так далее, которые дали свои представления о человеке, о природе, о Боге, и пытались завоевать духовный мир человека, представляли этическую картину человека.

После того как эти религии превратились в институт и вошли в политику, началась политизация религии. В этот момент возник новый вид ценностей – либеральные ценности.



Надо определиться, нужно ли найти золотую середину между религиозными, либеральными и социалистическими ценностями, чтобы найти то, что будет способствовать развитию человечества. Какую роль может играть человек, искусственный интеллект, трансгуманизм в этом процессе.

И последний вопрос, какую роль в формировании этой системы ценностей играет Россия?



ТАКТ 2

ВОПРОСЫ. Правильно поставленный вопрос содержит в себе более половины ответа. На какие вопросы нужно ответить, чтобы справиться с этими вызовами?



АЛЕКСАНДР КРЫЛАТОВ

доктор физико-математических наук, лидер Клуба мышления, Санкт-Петербург.

Вопрос, который стоит держать в голове – как формировать не вектор образования, а пространство. Базисом этого пространства могут выступать ценности. Ну и тогда остается вопрос, а какие это ценности, как они могут быть сформулированы, на основании чего?



АЛЕКСЕЙ ФЕДОСЕЕВ

президент Ассоциации участников технологических кружков, лидер проекта «Национальная киберфизическая платформа «Берлога».

готовый ответ на те вопросы, которые перед тобой встают. Когда проще всегда спросить машинку и ответить на тест, чем самому совершать какое-то усилие. А это значит, нам нужен какой-то другой, осмысленный способ получения знания. Что это может быть за источник субъектности обучения?

Первый вопрос – как вернуть субъектность обучающемуся человеку, ребенку, прежде всего? То есть, как вернуть желание и смысл учиться в современном мире, где у тебя огромное количество инструментов, которые дают тебе прямо сейчас

И второй вопрос, он больше про глобальную ситуацию. Как нам сохранить в мире, который разделяется на фракции, рассыпается на отдельные сегменты, блоки, конфликтующие жестко между собой, цветущую сложность?



АЛИНА ЕРМАКОВА

лидер направления дизайна платежи, переводы, эквайринг, Сбер, преподаватель СберУниверситета.

Чтобы человек мог развиваться или раскачивать свои стороны, надо пересматривать программу того, как он это раскачивает.

Вопрос делится на две части. Первая: понимаем ли мы, когда даем какие-то знания, какую-то экспертизу, для чего мы это даем конкретному обучающемуся? Это про разделение на хард и софт скиллы. Определить, как и что мы преподаем, исходя из того, для чего мы это вообще делаем – это половина дела.

Второй вопрос, с которым я тоже живу каждый день – «А что если?..» Этот вопрос очень часто помогает найти выходы из очень сложных ситуаций, когда есть какой-то тупик или собственное ограничение. Это про гибкость ума, про когнитивные искажения, с которыми нужно работать. И иногда, чтобы выйти на какой-то креативный уровень, сломать какие-то системы, необходимо себе каждый день задавать этот вопрос: а что если можно вообще по-другому? Этот вопрос я бы прямо очень сильно внедрила в образовательные программы.

И вторая часть – концептуальная. Понимают ли люди, которые преподают, зачем вообще они это делают, является ли это истинным призванием?

И то же самое у любого человека, который учится: понимает ли он, как получаемые знания укладываются в его систему ценностей, в его миссию и призвание?

Что было до? Мне кажется, что без исторических знаний нельзя делать форсайты, дизрапты. Нужно изучить фундамент, чтобы понимать, как он работает и как можно использовать то, что уже было. Исторические данные, культурологические данные – как мы можем их переиспользовать, а от чего пора отказаться.

Какой персональный подход мог бы лучше раскрыть потенциал каждого?



ВАДИМ ПАНОВ
писатель-фантаст.

Ключевой вопрос, когда мы говорим об образовании, это целеполагание. Причем с обеих сторон: со стороны государства, как управляющего образованием, и со стороны учащихся. Если государство в какой-то момент понимает, что требуются инженеры, а не блогеры, то нужно формировать образ именно инженерный. И это будет связано с тем, что молодые люди увидят перспективу в своей жизни, они увидят, к чему они могут прийти.

При этом важно формировать этот образ на реальных героях, потому что можно много говорить о том, что да, инженеры нужные люди, на них держатся технологии, наука и прочее, и прочее, но это все слова. А если дети не увидят реальных примеров, все эти слова уйдут в песок.

Да, это реклама, но, да, это работает. Именно поэтому образы, которые мы даем подрастающим поколениям, они на них очень сильно влияют. И если мы будем давать правильные образы, то, соответственно, вопросов о целеполагании у детей будет меньше.



ОЛЕГ ГРИНЬКО
соруководитель рабочей группы «Энерджинет», лидер Школы онтологического мышления.

Я решил выделить несколько вопросов, которые предшествуют просвещению, обучению и образованию. Это три внешних вопроса.

Что априорно – технологическое развитие или развитие человека внутри семьи и человеческого общества, где есть технологии?

Второе: сможем ли мы перейти от развития инфраструктурного (освоения территории) к развитию пространственному?

К такому способу расселения, где человек ищет равновесное состояние и способен управлять своей сытостью, своей безопасностью и делать это красиво.

Третий внешний вопрос, наиболее серьезный: как соотносить и уравновесить многообразие, о котором мы говорим, с тем глубоким аутизмом, который возникает в поисках идентичности, и как здесь же разобраться с насилием, то есть соотносить многообразие, аутизм и насилие.

И три внутренних вопроса, они еще более детские, но я считаю, что все мы имеем право быть детьми. Первый вопрос: есть ли у меня свободная собственная воля, и я отвечаю за последствия своих собственных решений? И перед кем, кроме как перед собой, я отвечаю?

Второй вопрос: есть ли у меня душа? Я больше, чем тело?

И третий вопрос: во что я верю, чему я верен? Вот такие три внутренних и три внешних вопроса я предлагаю положить в основание подходов к просвещению, обучению и образованию.

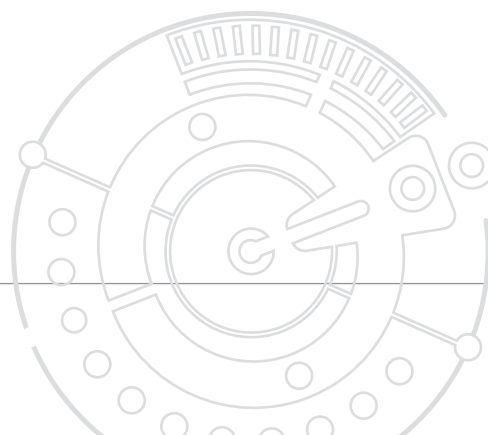
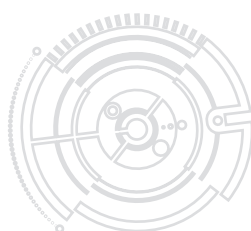


СУХЕЙЛЬ ФАРАХ
писатель, переводчик, профессор, религиовед, культуролог, президент Открытого университета «Диалог цивилизаций», доктор философских наук, автор книги «Культура спасёт Мир».

Первый вопрос: как правильно определить наше место, место человека в космосе, в космическом взаимодействии?

Второй вопрос: какую роль может играть образование и культура будущего в формировании гармоничного человека, с его материальными и духовными составляющими?

И третий: как можно найти общую связь между философским, научным и духовно-религиозным подходом в познании для того, чтобы сократить внешние конфликты между ними?





**ХОСЕ КОРДЕЙРО
(JOSE LUIS CORDEIRO)**

футуролог, инженер.

Если посмотреть на историю человечества, то все, что двигало человечество вперед – это преодоление барьеров технологического развития. Именно это повлияло на образование.

Пятьсот лет назад печатный пресс стал двигателем развития. Появились книги, изменился процесс передачи знаний. Пятьдесят лет назад появился Интернет – и он изменил мир. Теперь у нас есть что-то большее, чем печатные книги и Интернет. Это цифровизация и дополненная реальность. Они способны радикально изменить человечество.

Я верю, что мы сможем преодолеть ограничения человеческого тела и стать суперлюдьми. Это также основано на мировоззрении русского космизма. И будущее человечества началось на этой маленькой планете, но мы собираемся

колонизировать всю Солнечную систему. Как сказал знаменитый космолог Циолковский, Земля – это колыбель человечества. Но мы не можем оставаться здесь навсегда. И это действительно революционно. Поэтому мы должны использовать технологии, чтобы улучшить себя.

Технологии – это то, что делает нас отличными от животных.

И важный вопрос, как эти технологии включить в природу человека, это касается и имплантов. И это в том числе этический вопрос, на который предстоит ответить, т.к. это противоречит убеждениям религиозных фундаменталистов. Мы должны открыть наш ум для следующей стадии человеческого развития. Мы родились, чтобы быть суперлюдьми с технологиями, которые также делают нас отличными от животных.

При этом будут группы людей, которые захотят остаться на предыдущей ступени, и это нормально, но большая часть человечества будет развиваться.



ТАКТ 3

ИДЕИ И ИНИЦИАТИВЫ. Что нужно сделать, чтобы ответить на поставленные вопросы и справиться с вызовами?



АЛЕКСАНДР КРЫЛАТОВ

доктор физико-математических наук, лидер Клуба мышления, Санкт-Петербург.

Включение рефлексивного подхода в образование, рефлексивное возвращение к себе. Но в этом подходе не только общие слова. Этот подход хорош тем, что он, с одной стороны, довольно техничен и нацелен на определение себя как субъекта.

С другой стороны, он согласуется с фундаментальными идеями развития духа. И хочу поддержать также мысль про совместную деятельность и коммуникацию. Необходимо внедрять обучение коммуникации: как входить в коммуникацию, как выходить из нее. Возможно, таким несложным образом, как минимум, удастся выработать если не осознанность, то навык общения, который поможет разрешить проблемы конфликтов и т.д.



АЛЕКСЕЙ ФЕДОСЕЕВ

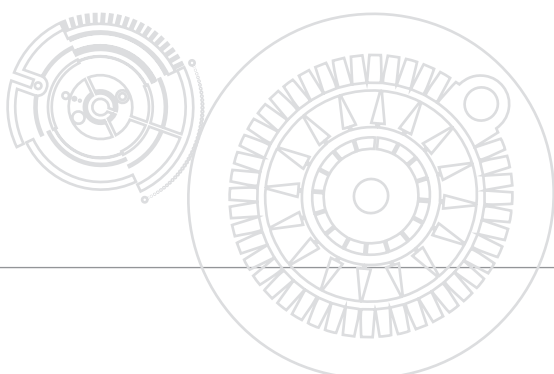
президент Ассоциации участников технологических кружков, лидер проекта «Национальная киберфизическая платформа «Берлога».

У меня три инициативы, три направления, три грани, которые я хотел бы озвучить про новое образование.

1. Детско-взрослая образовательная общность. Образование, которое должно проходить совместно в детско-взрослом общем деле. Тот, кто хочет остаться в следующих поколениях, не переносит свой разум в цифровую среду, должен работать непосредственно со следующим поколением. Молодые люди должны понимать, кому и что они наследуют, какое наследство они готовы принять и реализовать. И вот этот живой диалог и живая общность совместного дела – это то, без чего невозможна трансляция ничего серьезного, начиная с научной школы, заканчивая самыми базовыми вещами нашей культуры.
2. Вторая вещь, которая, мне кажется, является ответом на те части вызовов, о которых сегодня говорили: про искусственный интеллект, про новую форму управления, новый тип

автономности вокруг нас, когда нас окружает все больше и больше систем, которыми мы не можем управлять непосредственно, мы можем только находить возможность взаимодействия с ними, изучать правила, видеть, как они сами меняются. Это новые способы мышления и взаимодействия с автономными системами вокруг нас. Они потребуют другого мышления, другой подготовки, другой технологии и другого принятия того, что «я не могу контролировать всё сам, а должен уметь жить и работать с автономными сущностями разной степени субъектности».

3. Игры как совершенно удивительный, переоткрытый человечеством способ обучения. Поскольку мы все вышли из игры как самой первой природной формы обучения, и человечество прошло целую эволюцию игр, сейчас переоткрывая для себя игры как общее пространство для всех. Но главный потенциал игры пока не раскрыт. Это пространство договоренностей, пространство совместного принятия решений, совместных правил игры. Игры хороши тем, что правила можно менять по ходу, конструировать, изучать эти правила. И если мы научимся с помощью игры договариваться о чем-то внутри игры, возможно, мы сможем вынести это в реальный мир и научиться договариваться о чем-то в реальном мире.





АЛИНА ЕРМАКОВА

лидер направления дизайна
платежи, переводы, эквайринг, Сбер,
преподаватель СберУниверситета.

Сначала мышление, потом знание. С прокачанными навыками мышления можно адаптироваться, менять профессию, переходить из области в область и всегда оставаться востребованными.

Когда ты умеешь мыслить, то каждый новый вызов ты можешь использовать для развития.

Второе, не только экспертиза и профессиональная подготовка, но и эмоциональный интеллект, духовность и кинестетика.

Эмоциональный интеллект – одна из базовых компетенций, которая должна быть внедрена на всех уровнях.

Духовная кинестетика – это умение в том числе управлять своим телом и сознанием. Опять же, если мы хотим создавать будущее, надо очень хорошо понять себя. Не только «зачем я здесь», но и «какими собственными ресурсами я обладаю». Связь тела и сознания – ответ на вопрос «а как, собственно, я могу что-то крутое придумать или сделать». Третье – это проникновение профессии в профессию. То есть ходить в соседние области за знаниями. Ты можешь создавать все, что угодно, если ты будешь правильно мыслить и ставить себе вопрос «а кем я могу быть завтра»



ВАДИМ ПАНОВ

писатель-фантаст.

Когда мы говорим об образовании, необходимо помнить две очень важные вещи. Первое, что мы говорим об огромном количестве совершенно разных молодых людей: по характеру, по своему внутреннему отношению к миру. И далеко не все смогут или захотят несколько раз менять профессию. Далеко не все могут быть стратегами. Мы не можем говорить в общем о человеке будущего, мы можем говорить об огромном множестве абсолютно разных людей. В этом, кстати, огромная наша прелесть, что мы абсолютно разные.

Если бы мы все были одинаковые, то, пожалуй, мы были бы не замечены. Мы должны формировать для будущего систему образования, которая помогла бы развиваться каждому ребенку самостоятельно, в том числе научиться коммуницировать, найти себя, найти широту взглядов.

И школа должна быть именно человеческой, то есть учителя – люди, ученики. Почему? Потому что, я уже говорил, мы цивилизация людей, и мы строим будущее не для машин, а для себя, для человека. Человек – основа цивилизации. И школа ни в коем случае не должна быть организацией, оказывающей образовательные услуги, потому что это все-таки не бизнес.



ХОСЕ КОРДЕЙРО (JOSE LUIS CORDEIRO)

футуролог, инженер.

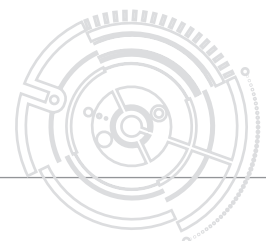
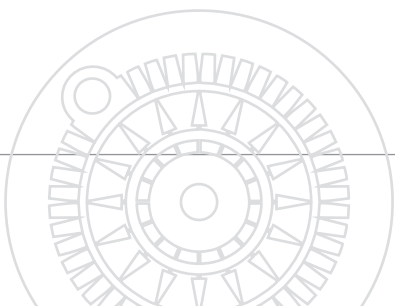
В ближайшее время мы станем свидетелями трех самых больших революций человека. Мы станем гораздо более высокоинтеллектуальными, чем Эйнштейн или Ньютон. В миллионы раз, это как разница между животным и человеком. Не будет адекватной коммуникации между человеком в будущем и человеком сегодня.

На горизонте в 20 лет мы впервые увидим мультипланетную цивилизацию. Мы видели много космонавтов. Это будущее человечества.

Мы станем первой мультипланетной цивилизацией. И другая трансформация, которую трудно понять – мы станем бессмертными. Основные идеи я описал в книге «Смерть должна умереть». Это биологическое восстановление. И это называется «знание» и «технология».

В 2012 году японский ученый Шинья Яманака открыл гены, которые контролируют возраст. И этот возраст возможно перевернуть. Поэтому через 20 лет я планирую быть юнее, чем сегодня, и оставаться юным навсегда, так долго, как захочу.

Так что мы находимся на месте невероятных возможностей для будущего человечества. И я думаю, что Россия – это главная страна в этом обществе.





ОЛЕГ ГРИНЬКО

соруководитель рабочей группы «Энерджинет», лидер Школы онтологического мышления.

Развилка, которая меня привлекает, это недоосознанное вещество времени. Это слабая сторона современного человечества. Мелко копаем, мелко смотрим и не осознаем, что у времени есть вещество. И вот когда мы разговариваем о машинах, машинном интеллекте, это такая мелкая история, она такая незначимая, она такая не стоящая такого внимания, которое мы ему уделяем.

Она лежит в одном ряду других мелких вопросов последних десяти тысяч лет. Эпохе компьютеризма всего 50-60 лет. Мы при помощи антропологии описали компьютер, а теперь при помощи компьютера описываем себя и говорим, что это высшая точка эволюции.

Конечно же, в основании лежат языки, мышление. Машину мы не научили, мы ее только описали, мы ей дали язык. Мы изучили программирование, а при этом забыли тривиальное.

Древние греки почему-то знали, что сознание не принадлежит человеку, но человек принадлежит сознанию.

Я предлагаю первое, конечно же, учиться читать и писать. Второе, это говорить и слушать.

Поэтому я всего лишь хочу сказать, что современный человек разучился учиться, разучился говорить, разучился писать, разучился читать и разучился слушать. При этом увлекся созданием собственных протезов, которые на следующем шаге будут из него делать собственный протез.



СУХЕЙЛЬ ФАРАХ

писатель, переводчик, профессор, религиовед, культуролог, президент Открытого университета «Диалог цивилизаций», доктор философских наук, автор книги «Культура спасёт Мир».

У меня есть одна книга, которая называется «Культура спасет мир». Я думаю, что если мы помогаем делать всё для того, чтобы создать образ высококультурного человека через систему образования, на уровне семьи, на улице, в университетах, системе управления, если культура господствует на уровне каждого условного поведения, то есть большой шанс, что вы сможете спасти себя.

Главный вопрос, как можно насаждать элементы высокой культуры в обществе, где торжествуют все элементы антикультуры?

Это очень большая дилемма, разрешение которой потребует действительно новых подходов не только в системе образования.

И что нужно делать для того, чтобы спасти человечество от бесконечных конфликтов между разными цивилизациями, религиями, культурами и разными сверхзнаниями. Как можно развивать, воспитывать людей в духе разумного диалога и партнерства.

Любая крайность опасна. Мы живем на планете, но нужно окончательно отказаться от мысли, что человек это центр Вселенной. Мы живем в космическом корабле. И все вопросы должны быть открыты в этом космическом пространстве.

Что нужно делать для того, чтобы привнести самого положительного от земной цивилизации, и чтобы, не дай Бог, не привнести туда наши разрушительные опыты, которые произошли на Земле.



ПОДВЕДЕМ ИТОГИ

АНДРЕЙ СИЛИНГ

исполнительный директор АНО «Платформа национальной технологической инициативы», лидер проекта «Клубы мышления» – **модератор дискуссии.**

Сегодня у нас получился очень широкий разброс взглядов, подходов и идей. Очень важна сформировавшаяся пространственная ось обсуждения. В будущем нам важно создавать не столько образовательные программы, сколько развивающие среды.

Нам удалось найти и сформулировать важные развилки, например: в чем те самые ценности, образы будущего и прошлого, культуры, которые мы хотим транслировать в будущее в рамках систем образования, передачи знаний и создания новых знаний. В зависимости от того, какие вопросы мы ставим и из какой ценностной модели мы исходим, мы получаем разные результаты познания. Мы разрушаем или создаем.

В ходе обмена мнениями приводились примеры потрясающих изменений, которые могут произойти с человечеством в ближайшие десятилетия под влиянием технологий. Но базовый вопрос, ответ на который неочевиден – в том, что же тогда будет представлять собой человечество с нравственной точки зрения. Изменится ли оно в лучшую сторону? Я приведу очень наглядный пример. Наверняка многие читали пьесу Уильяма Шекспира «Кориолан». Она была написана почти 400 лет назад. Легендарный римский полководец Гай Марций, получивший прозвище Кориолан. История его побед и поражений. Политические интриги, голодные бунты и народные волнения, стоящие перед ним вызовы... Шекспир описывает события, которые происходили две с лишним тысячи лет назад до него (494 год до н.э.), языком средних веков. И вот, буквально лет 15 назад был снят одноименный фильм – уже в современных декорациях, но язык Шекспира сохранен. Актеры говорят стихами, а действие происходит в современной Европе,

у солдат спутниковые телефоны, Интернет, у политиков люксовые автомобили. И вот ты смотришь сегодня на эти события, как будто этих 400 лет до Шекспира и еще двух тысяч лет до самих исторических событий не было. Люди те же самые, проблемы у них те же самые, интриги, конфликты, обман, их низкие мотивы и так далее. Что изменилось в человеке, в человечестве за эти двадцать пять веков, кроме технического прогресса?!

Мне кажется, базовый вопрос в нашем случае – это система ценностей как основание образовательного пространства. Как его создать и удерживать с помощью разных инструментов, технологий, которые нам доступны? А сами по себе технологии не делают нас ни лучше, ни хуже.

Закончить наш сегодняшний разговор мне бы хотелось своим ответом на вопрос организаторов этого симпозиума, какие книги повлияли на вас? Я вырос на советской «Детской энциклопедии». Был такой 10-томник, издававшийся в СССР с 1958-го по 1962-й год. В нашем доме это были мои любимые книги. Каждая была посвящена какой-то отрасли: земля, космос, человек, техника, история, литература и так далее – десять томов. А в 1970-м был выпущен дополнительный одиннадцатый том под названием «Познание продолжается». Вот он, я принес его показать вам. В нем всё, что случилось за следующее десятилетие с 1960-го по 1970-й годы. И самый большой раздел в этом томе – «Человек в истории человечества»: нравственный мир человека, психология личности, воспитание и так далее – 120 страниц, сравните со всем остальным. И уже только потом техника, наука, транспорт, экономика и так далее. То есть воспитание человека нравственного важнее, чем освоение техники и даже важнее, чем космос.

Мне кажется, само название этой книги и ее структура во многом отражают общий вектор сегодняшнего разговора: познание продолжается и человек с его ценностями остается в центре познания.





20.35
УНИВЕРСИТЕТ

КЛУБЫ МЫШЛЕНИЯ

Проект «Клубы мышления» с 2018 года собрал ведущие практики развития мышления и делает их максимально доступными для широкой аудитории.

В 2023-2024 годах совместно с Южным федеральным университетом был разработан курс «Методология и технологии мышления», который прошли 30 студентов различных специальностей.

Это первый официальный курс, запущенный в вузе, сочетающий в себе академические и неформальные практики развития мышления, позволяющие подходить к мышлению, как к объекту развития.

Узнать подробности
о курсе



[Mindclubs.com/course](https://mindclubs.com/course)